

رفتار سیلان آلیاژ Ti-6AL-4V تجاری با ریز ساختار لایه‌ای در فورج همدما

حمید امیدوار^{*}، بهزاد فلاخ قنبری^{**} و مرتضی تمیزی فر^{***}

دانشکده مهندسی متالورژی، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

دانشکده مهندسی مواد و متالورژی، دانشگاه علم و صنعت ایران

(دریافت مقاله: ۱۳۸۹/۱/۲۹ - دریافت نسخه نهایی: ۱۳۹۰/۲/۲۷)

- چکیده

Ti-6Al-4V

(/ - /) s-

() . () . () . () .

واژگان کلیدی : Ti-6Al-4V

*** - دانشیار

** - کارشناسی متالورژی

* - استادیار

Flow behavior of commercial grade Ti-6Al-4V with lamellar structure in isothermal forging and kinetic analysis of process

H. Omidvar, B. Fallah Ghanbari and M. Tamizifar

Amirkabir University of Technology, Department of Metallurgical Engineering
Iran University of Science and Technology, Department of Materials and Metallurgical Engineering

Abstract: In this paper, plastic flow behavior and micro structural evolution of Ti-6Al-4V alloy in temperature range of 750-1050 °C and strain rate range of 0.001-0.1 (s^{-1}) in isotherm compression condition were investigated. The purpose was to estimate activation energy of globularization of lamellar structure and analyze this process kinetically. True Stress-strain curves obtained at the temperatures below 950 °C indicate a limited amount of flow softening imputed to a dynamic recrystallization occurring at about 950 °C. In contrast, at higher temperatures, the flow stress increases linearly with plastic strain until at temperatures about 1015°C where flow stress becomes nearly independent of the temperature. By analyzing flow stress data via Zener-Holomon and sellars equation, Q activation energy of dynamic recrystallization was estimated and structural equation of plastic flow was obtained, which were comparable to results reached by other investigators.

Keywords: Ti-6Al-4, Kinetic analysis , isothermal forging , globularization.

مورفولوژی از لایه‌ای به هم محور نتیجه مستقیم مقدار تغییر شکل اولیه و دمای کار گرم است. این در حین کار داغ در دماهای زیر دمای استحاله β نقش اساسی در تبدیل مورفولوژی لایه‌ای به مورفولوژی هم محور α دارد. به دلیل اهمیت صنعتی فرایند که منجر به گلbuli شدن ریز ساختار استحاله یافته می‌شود، بررسیهای زیادی از هر دو منظر سیستیک و مکانیزم فرایند توسط محققان صورت گرفته است [۵]. چن و کوین[۶] با انجام آزمایشات فورج همدماهی آلیاژ Ti-6Al-V با ریز ساختار ابتدایی بتا استحاله یافته، یک فرایند تبلور مجدد دینامیک را در محدوده دمایی $\alpha+\beta$ را گزارش کردند. سیمایتین ات ال [۵] همچنین با انجام آزمایشات مشابه سعی در به دست آوردن انرژی سیستیکی این فرایند کرد. همچنین در بررسی دیگری مالکور [۷] آزمونهای فشار گرم را برای تخمین میزان کرنش محوری که گلbuli شدن دینامیک در آن شروع و کامل می‌شود، انجام داد.

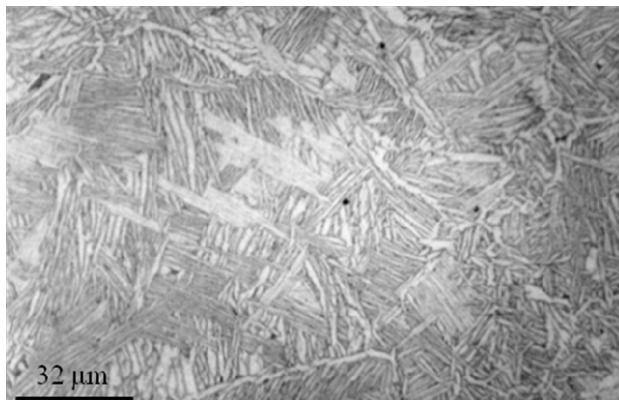
در این پژوهش رفتار سیلان این آلیاژ به منظور حصول معادله ساختاری سیلان و نیز انرژی سیستیکی فرایند در محدوده دمایی وسیعی که نواحی دو فازی و تک فازی و محدوده استحاله را در بر می‌گیرد، مورد مطالعه قرار گرفته است.

۱- مقدمه

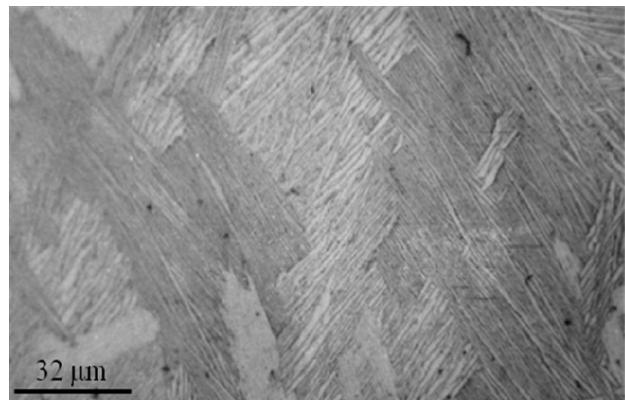
آلیاژ Ti-6Al-4V (Ti-6-4) یک آلیاژ دو فازی است که چگالی کم و خواص مکانیکی عالی و مقاومت به خوردگی خوبی دارد که همین خواص این آلیاژ را یک انتخاب ایدئال برای کاربردهایی مانند صنایع هواپیما، ایمپلیت‌های مورد استفاده در مهندسی پژوهشی، پره‌های توربینهای گازی، بدنه‌های راکتورهای شیمیایی و... کرده است [۱و۲] رفتار آلتروپی تیتانیوم و به خصوص آلیاژهایش، اجازه اختلافات پیچیده در ریز ساختار و فرستهای استحکام دهی متنوع تری را نسبت به سایر آلیاژهای فلزات غیر آهنی مانند آلومینیوم و مس فراهم می‌آورند. این تنوع ریز ساختار و خواص نه تنها با تغییر عناصر آلیاژی بلکه با عملیات حرارتی یا فرایند مکانیکی و یا تلفیقی از هر دو(عملیات ترمومکانیکی) نیز می‌تواند حاصل شود [۳]. به عنوان مثال، کار گرم یا عملیات حرارتی زیر دمای استحاله β ، باعث ایجاد یک ریز ساختار دوتایی شامل α اولیه و β استحاله یافته می‌شود، که مورفولوژی α اولیه می‌تواند از صفحات کشیده (در ماده‌ای که کمتر تحت کار گرم واقع شده) تا دانه‌های هم محور شده (در ماده‌ای که تحت کار گرم زیاد واقع شده است) تغییر کند [۴]، لذا تغییرات

جدول ۱- ترکیب شیمیایی آلیاژ مورد استفاده بر حسب درصد وزنی (wt%)

Ti	Al	V	C	Fe	Pb	Cu	Sb	Bi	Ni	Mn	Zn
۸۷/۷۹۲	۶/۷	۴/۵	۰/۰۷	۰/۷۲	۰/۱	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۰۱۴	۰/۰۱۱	۰/۰۰۳



شکل (۱-ب)- ریز ساختار میله خام دریافتی نزدیک سطح



شکل (۱-الف)- ریز ساختار میله خام در مرکز

شد. کوره از جنس مقاومتی و سنبه‌های فشاری از جنس فولاد تدبیر (۱/۳۲۴۴۳) انتخاب شدند و برای کنترل دما سیستم کنترلر نوع K متصل به ترموموپل نوع K به صورت سری در مدار کوره قرار گرفت. به منظور جلوگیری از خطای ناشی از چاله‌ای شدن سنبه‌ها حین فشار در دمای بالا و کاهش اصطکاک، دو قرص سرامیکی از جنس SiC در سنبه‌های بالایی و پایینی و ورق میکا قابل تعویض در محل تماس با قطعه تعییه گردید. جهت جلوگیری از اکسیداسیون سنبه‌ها و قطعه آزمایشی از محل تعییه شده در سنبه بالایی گاز آرگون به درون کوره به طور پیوسته دمیده شد. نمونه‌هایی به قطر ۷/۵mm و ارتفاع ۱۱/۲۵mm از فاصله ۱cm نسبت به محیط خارجی میله دریافتی (برای یکنواختی ساختار همه نمونه‌ها) و در جهت طولی توسط سیم برش تهیه شدند. سطوح بالایی و پایینی تمام نمونه‌ها پس از طی سیکل I شکل (۲) (برای همگن سازی ساختار) مورد عملیات آماده سازی سطحی تا مرحله پولیش قرار گرفتند. برای کمتر شدن اصطکاک بین دو قرص سرامیکی متصل به سنبه‌ها و نمونه‌ها، قبل از قرار دادن نمونه‌ها درون کوره دستگاه فشار، در دو سطح نمونه ورق میکا با الكل به طور موقت متصل شد. آزمایش‌های فشار گرم، پس از همدما شدن نمونه‌ها، در دماهای

همچنین نتایج به دست آمده با نتایج سایر محققان مقایسه شده است.

۲- مواد و شرح آزمونها

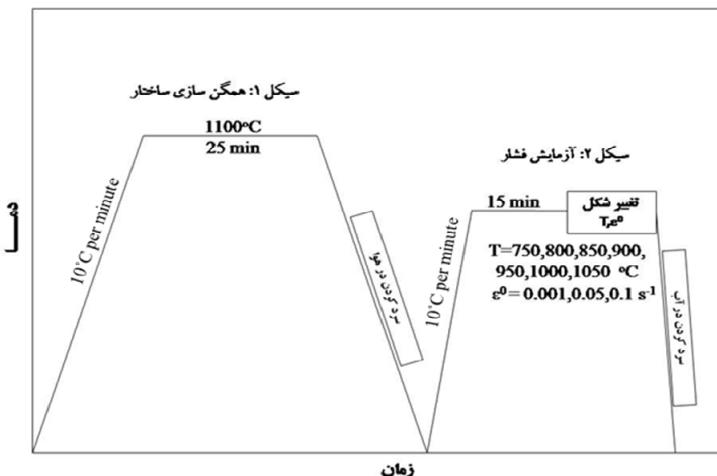
۱- مواد اولیه

ماده مورد بررسی، آلیاژ Ti-6Al-4V تجاری به شکل میله‌ای به قطر ۷۰ میلی متر است که ترکیب شیمیایی آلیاژ بر حسب درصد وزنی از طریق روش شیمیایی تعیین و در جدول (۱) آورده شده است.

برای به دست آوردن ریز ساختار میله خام دریافتی دو نمونه از محیط و مرکز آن تهیه شد که در شکلهای (۱-الف) و (۱-ب) ارائه شده است. در نزدیک محیط میله ریز ساختار دارای صفحات آلفای پهن تری نسبت به مرکز ملاحظه می‌شود.

۲- آزمایش‌های فشار گرم همدما

این آزمایش به منظور بررسی رفتار تنش-کرنش آلیاژ مذکور انجام شد تا از منظر پدیده شناسی، سیلان در دماهای بالاطالعه شود [۷ و ۸]. لذا دستگاه آزمون کشش فشار هیدرولیک ۶۰ تن، مدل اینسترون ۸۵۰۳ به کوره مقاومتی و سنبه‌های فشاری مجهز



شکل ۲- مراحل عملیات ترمومکانیکی در آزمایش فشار گرم همدما

زنر هولومان (Z)، معادله (۳) است می‌توان به محاسبه انرژی اکتیواسیون پرداخت.

$$z = \dot{\epsilon} \exp\left(\frac{Q}{RT}\right) \quad (3)$$

$$z = A \dot{\epsilon}^m \exp\left(\frac{mQ}{RT}\right) \quad (4)$$

که در این معادله، Q انرژی اکتیواسیون و R ثابت گازها، حساسیت به سرعت کرنش و A ثابت است.

ب) معادله اصلی سیلان پلاستیک (معادله سلارز)

توسط معادله (۶) که معروف به معادله سلارز است و متنج از معادلات (۳) و (۵) است، تنش، دما و سرعت کرنش تحت شرایط کار DAG به هم مرتبط می‌شوند [۹ و ۱۰] و با بهره گیری از این معادله نیز می‌توان به محاسبه انرژی اکتیواسیون پرداخت.

$$z = c_1 [\sinh(c_2 \sigma)]^n \quad (5)$$

$$\dot{\epsilon} = A [\sinh(\alpha \sigma)]^n \exp\left(\frac{-Q}{RT}\right) \quad (6)$$

اگر $C_2 \sigma < 1$ باشد ($\sinh C_2 \sigma \approx C_2 \sigma$) معادله (۵) به صورت معادله (۷) ساده می‌شود که این معادله برای توصیف رفتار خرزشی در تنشهای کم است و برای محاسبه ثابت n می‌توان از آن استفاده کرد.

$$\dot{\epsilon} = c_3 \sigma^n \exp\left(\frac{-Q}{RT}\right) \quad (7)$$

حال اگر $1/2 < C_2 \sigma < 1$ باشد معادله (۵) به صورت معادله (۸)

۷۵۰، ۸۰۰، ۸۵۰، ۹۰۰، ۹۵۰، ۱۰۰۰، ۱۰۵۰ درجه سانتیگراد و در سرعتهای کرنش $0.001, 0.005, 0.01, 0.05, 0.1 s^{-1}$ (۱) انجام گرفتند در آزمایشها اعمال نیرو تا استحصال ۸۰٪ کرنش حقیقی ادامه یافت. تمام نمونه‌ها در جهت محور طولی از وسط بریده شده و آزمایشها متالوگرافی بر روی آنها انجام گرفت.

۲-۳- معادلات مرتبط با سیلان پلاستیک

معادلاتی که تحلیل داده‌های تنش سیلان با آنها انجام گرفته است در زیر آورده شده‌اند. در اولین روش براساس شیوه معمول وابستگی سرعت کرنش به تنش سیلان به صورت معادله توانی بیان می‌شود اما روش کلی تر دیگری نیز استفاده شده است که بر اساس معادله اصلی سیلان پلاستیک است که مستلزم استفاده از تابع $\sinh \theta$ است

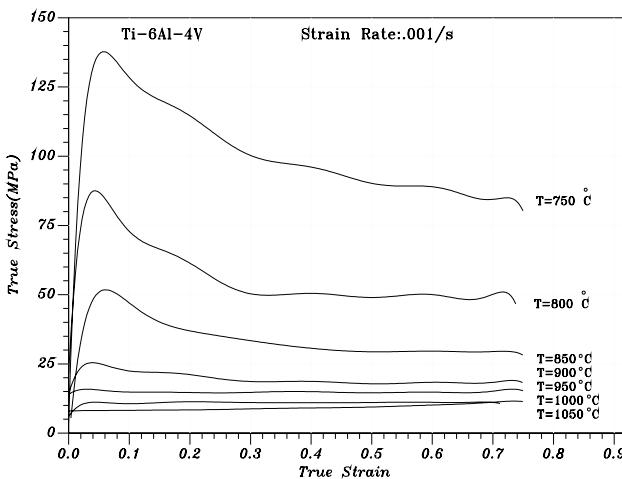
(الف) رابطه توانی سرعت کرنش و تنش سیلان وقتی ارتباط تنش سیلان σ ، با سرعت کرنش $\dot{\epsilon}$ ، به صورت رابطه توانی (۱) بیان می‌شود.

$$\sigma = k \dot{\epsilon}^m \quad (1)$$

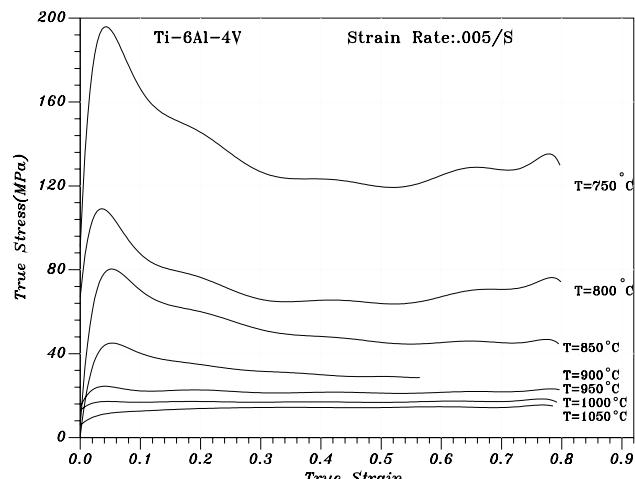
پارامتر حساسیت سرعت کرنش، m، تابعی از دما و سرعت کرنش است [۹]، معادله (۲)

$$m = f(m, \dot{\epsilon}) \quad (2)$$

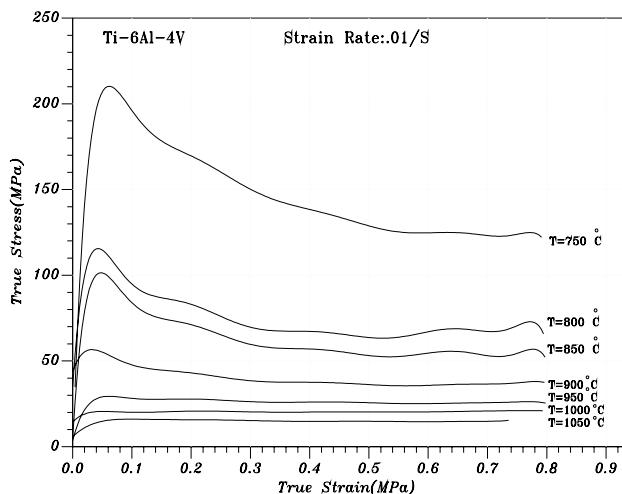
با بهره گیری از معادله (۴) که برگرفته از معادله (۱) و معادله



شکل (۳ب)- منحنی تنش-کرنش حقیقی در سرعت کرنش 0.001s^{-1}



شکل (۳-الف)- منحنی تنش-کرنش حقیقی در سرعت کرنش 0.005s^{-1}



شکل (۳-ج)- منحنی تنش-کرنش حقیقی در سرعت کرنش 0.01s^{-1}

950°C منحنیهای سیلان، نرم شدن سیلان قابل توجهی از خود نشان می دهد، اما این پدیده در دمایهای بالاتر از 950°C دیگر مشاهده نمی شود و سیلان حالت پایدار مشاهده می شود. همچنین با مقایسه منحنیهای موجود در شکلهای مذکور و نیز عکسها ریز ساختاری شکلهای (۴-الف) تا (۴-د) این نکته دریافت می شود که با کاهش دما و تا حدی افزایش سرعت کرنش میزان نرم شدن سیلان بیشتری مشاهده می شود [۶]. این پدیده نرم شدن سیلان را نباید به گرمایش آدیباتیک نسبت داد چون همان طور که ذکر شد تمام آزمایشها در سرعتهای کرنش کم (کمتر از 15°s^{-1}) انجام شده اند، بلکه می توان فرایندهای ترمیم دینامیک را در این پدیده موثر دانست. رقابت

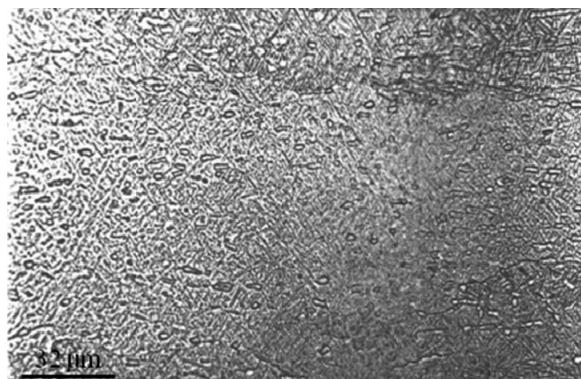
درمی آید که برای محاسبه ثابت α می توان از آن استفاده کرد:

$$\dot{\epsilon} = A_2 \exp(\alpha n \sigma) \exp\left(-\frac{Q}{RT}\right) \quad (8)$$

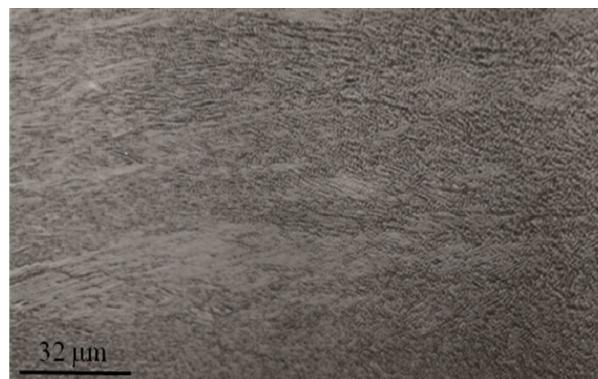
۳- نتایج و بحث

۳-۱- منحنیهای تنش کرنش حقیقی

از آنجا که تمام آزمایشها در سرعتهای کرنش کمتر از 15°s^{-1} صورت گرفته اند لذا از افزایش دمای ناشی از تغییر شکل صرف نظر شده است و همچنین به دلیل استفاده از روانساز، از اثر اصطکاک در محاسبات نیز صرف نظر شد. با بررسی نمودارهای تنش کرنش حقیقی در شکلهای (۳-الف)، (۳-ب) و (۳-ج) مشاهده می شود در محدوده دمایی 750°C تا



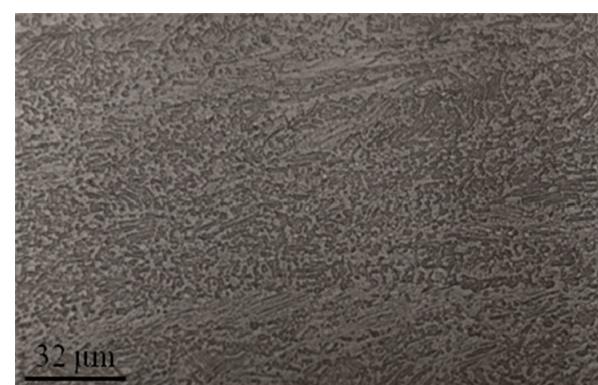
شکل (۴-ب)- ریز ساختار نهایی نمونه آزمایش شده در دمای 900°C درجه سانتیگراد و سرعت کرنش 1s^{-1}



شکل (۴-الف)- ریز ساختار نهایی نمونه آزمایش شده در دمای 750°C درجه سانتیگراد و سرعت کرنش 1s^{-1}



شکل (۴-د)- ریز ساختار نهایی نمونه آزمایش شده در دمای 850°C درجه سانتیگراد و سرعت کرنش 1s^{-1}



شکل (۴-ج)- ریز ساختار نهایی نمونه آزمایش شده در دمای 850°C درجه سانتیگراد و سرعت کرنش 1s^{-1}

$\beta+\alpha$ را می‌توان به کروی شدن دینامیک فاز آلفا نسبت داد و می‌توان نتیجه گرفت که در محدوده دمایی β در سرعتهای کرنش کم پدیده سوپر پلاستیک فاز بتا اتفاق می‌افتد. سیتارامان [۴] و تانگریلا [۱۱] در تحلیل این پدیده به نتیجه مشابهی دست یافت و چن [۶] نیز در سرعتهای کرنش کمی بیشتر از آزمایش موجود در مورد همین آلیاز چنین روندی را مشاهده کرده است.

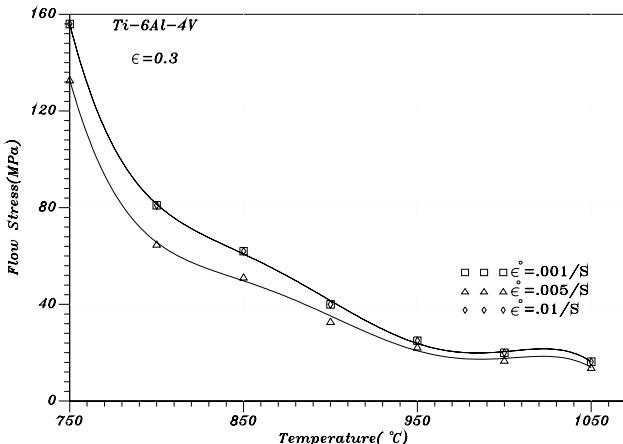
۳-۳- تحلیل داده‌های تنش سیلان

تحلیل داده‌های تنش سیلان بر مبنای دو روش ذکر شده در بالا انجام گرفته است. تمام نمودارهای این بخش در دو کرنش $0/1$ و $0/3$ ترسیم شده‌اند تا بدین ترتیب بتوان به اختلاف داده‌های محققان پی برد.

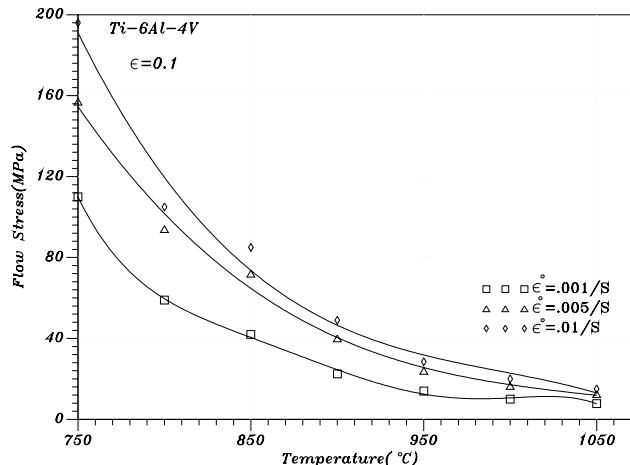
بین کارسختی و نرم شدن در دماهای کمتر از 950°C با غلبه نرم شدن سیلان ناشی از تبلور مجدد دینامیک که در اینجا به صورت کروی شدن فاز آلفا مشاهده می‌شود دلیل این پدیده است، شکلهای (۴-الف) تا (۴-د).

۲-۳- تاثیر دما روی تنش سیلان

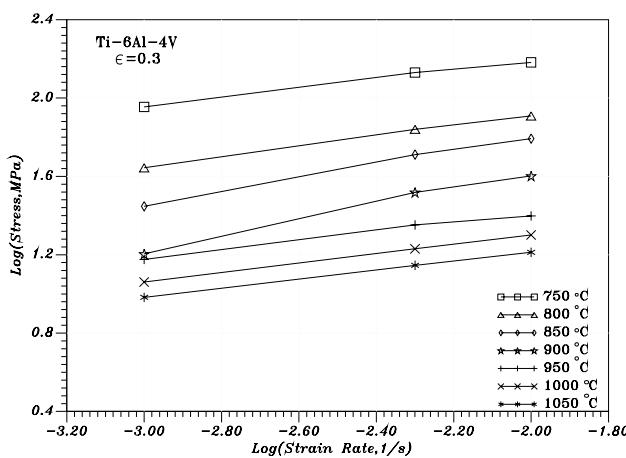
در منحنيهای شکلهای (۵-الف) و (۵-ب) با افزایش کرنش، تنش سیلان به دلیل نرمر شدن آلیاز کاهش یافته است. نکته مهمتر اینکه تنش سیلان در دماهای پاییتر با شدت بیشتری با داما تغییر می‌کند اما با افزایش دما میزان تغییر تنش سیلان کمتر شده تا اینکه در دماهای نزدیک دمای استحاله بتا (حدود 1015°C) تقریباً تنش سیلان مستقل از دما می‌شود. همان‌طور که ذکر شد این نرم شدن سیلان قابل ملاحظه در محدوده دمایی



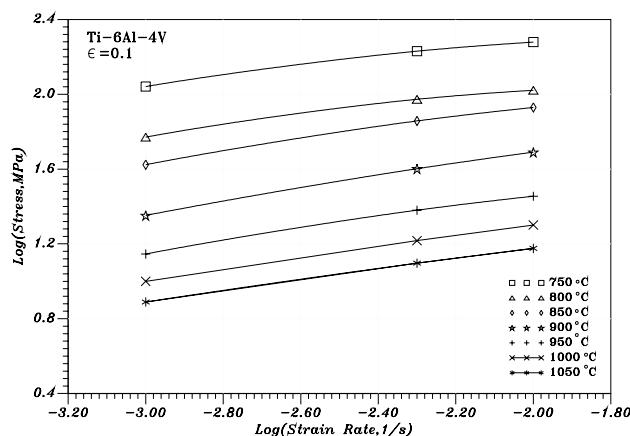
شکل (۵-ب)- تغییر تنش سیلان با دما در کرنش $0/3^{\circ}$



شکل (۵-الف)- تغییر تنش سیلان با دما در کرنش $0/1^{\circ}$



شکل (۶-ب)- منحنی لگاریتم تنش سیلان در برابر لگاریتم سرعت کرنش برای دماهای مختلف در کرنش $0/3^{\circ}$

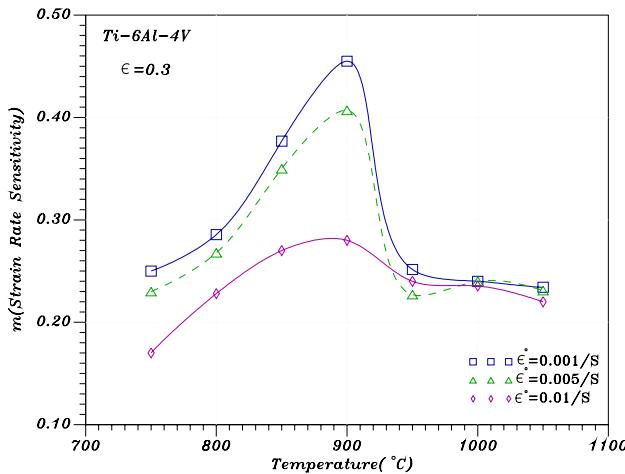


شکل (۶-الف)- منحنی لگاریتم تنش سیلان در برابر لگاریتم سرعت کرنش برای دماهای مختلف در کرنش $0/1^{\circ}$

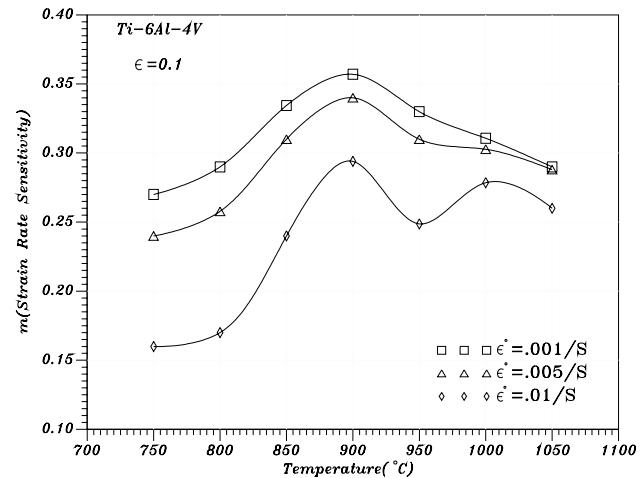
(۷-ب) مشاهده می شود در همه سرعتهای کرنش با افزایش دما، افزایش حساسیت سرعت کرنش وجود دارد ولی در دماهای بالاتر از 950° درجه سانتیگراد این پارامتر تقریباً ثابت می ماند. در کل مقادیر نسبتاً زیاد حساسیت سرعت کرنش مبین وقوع فرایندهای ترمیم دینامیک است زیرا به طوری که در شکلهای (۴-الف) تا (۴-د) ملاحظه می شود در دامنه دمایی کمتر از 950° درجه سانتیگراد پدیده کروی شدن ساختار لایه ای به عنوان نوعی تبلور مجدد دینامیک (DRX) مشاهده می شود. به منظور تعیین پارامتر حساسیت دمایی در مقیاس طبیعی، S ، منحنیهای لگاریتم طبیعی تنش سیلان دربرابر عکس دما در

الف) روش معمول بر اساس رابطه توانی سرعت کرنش و تنش سیلان

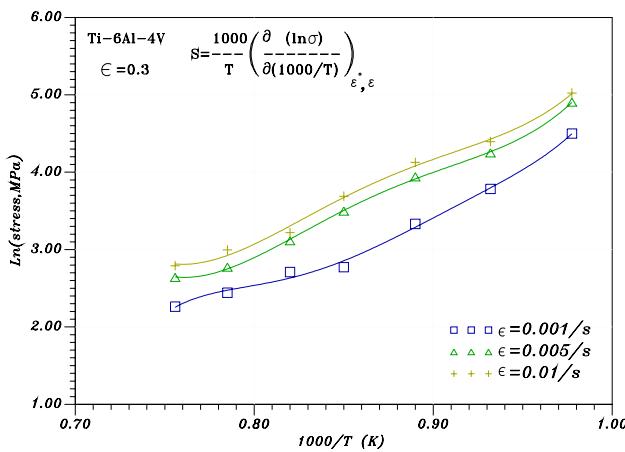
به منظور تعیین پارامتر حساسیت به سرعت کرنش (m) به عنوان تابعی از سرعت کرنش و دما، منحنی تنش سیلان با سرعت کرنش در مقیاس لگاریتمی در دماهای مختلف رسم شده اند، شکلهای (۶-الف) و (۶-ب). حساسیت سرعت کرنش بر مبنای معادلات (۱) و (۲) از شبی این منحنیها می تواند تعیین شود. با میانگین گرفتن از مقادیر شبیها در کرنش $0/3^{\circ}$ و در کرنش $0/3^{\circ}$ ، $m=0.33$ حاصل می شود. با رسم m به عنوان تابعی از دما در شکلهای (۷-الف) و



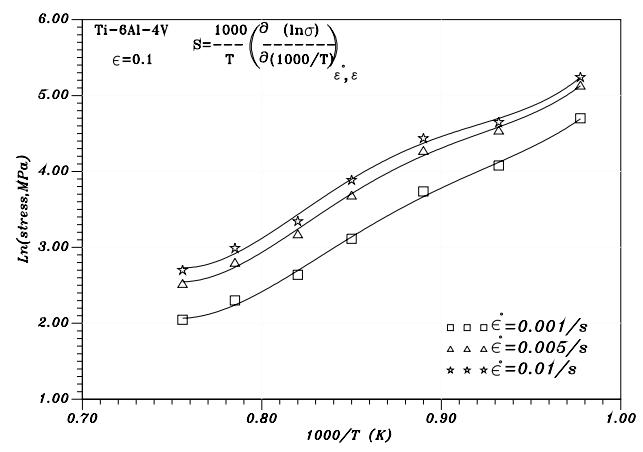
شکل (۷-ب)- تغییر حساسیت سرعت کرنش دماهای در کرنش $1/3^{\circ}$



شکل (۷-الف)- تغییر حساسیت سرعت کرنش دماهای در کرنش $1/1^{\circ}$



شکل (۸-ب)- لگاریتم طبیعی تنش سیلان در برابر عکس دما در سرعتهای کرنش مختلف و کرنش ثابت $1/3^{\circ}$



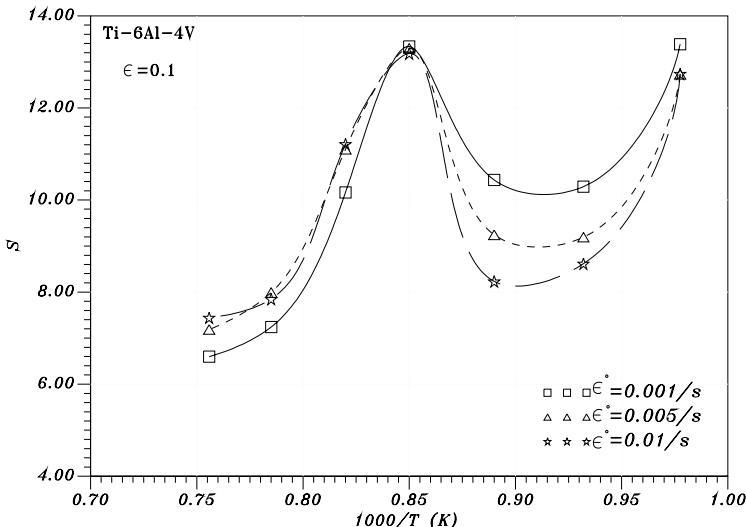
شکل (۸-الف)- لگاریتم طبیعی تنش سیلان در برابر عکس دما در سرعتهای کرنش مختلف و کرنش ثابت $1/1^{\circ}$

ضعیف است، در مقابل وقتی که هم بازیابی دینامیک و هم تبلور مجدد دینامیک عمل می‌کنند تنش سیلان به میزان قابل ملاحظه‌ای با دما تغییر می‌کند [۱۲] لذا در شکل زیاد بودن مقدار S در دماهای کمتر از 900°C درجه سانتیگراد مبین تبلور مجدد دینامیک و به عبارتی کروی شدن دینامیک فاز آلفاست. در خصوص بستگی پارامتر S به دما، تانگریلا [۱۱] در کرنش $1/3^{\circ}$ و سیتارامان [۴] در کرنش $1/1^{\circ}$ به ترتیب به دو نتیجه متفاوت کاهش مقدار S با افزایش دما و افزایش مقدار S با افزایش دما دست یافتند. اگر منحنی لگاریتم طبیعی تنش سیلان در برابر عکس دما

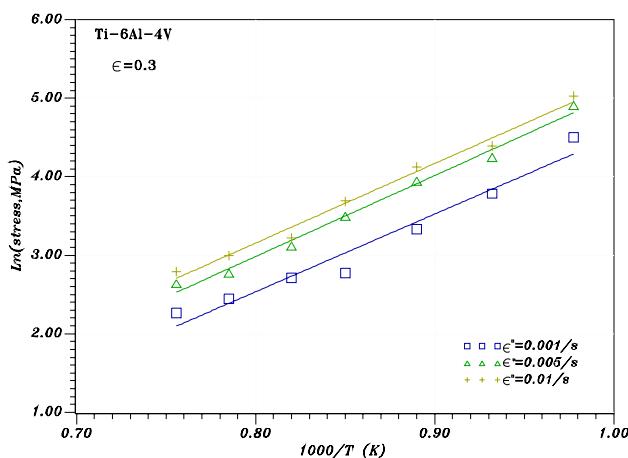
سرعتهای کرنش مختلف در شکلهای (۸-الف) و (۸-ب) رسم شده‌اند. S پارامتر بدون بعدی است که از شب این منحنیها به دست می‌آید.

با رسم S به عنوان تابعی از عکس دما در شکل (۹) دریافتہ می‌شود میزان S با افزایش دما تا دمای 900°C درجه سانتیگراد کاهش یافته و پس از کمی افزایش مجدداً به روند نزولی خود ادامه می‌دهد (به خصوص در سرعتهای کرنش کمتر).

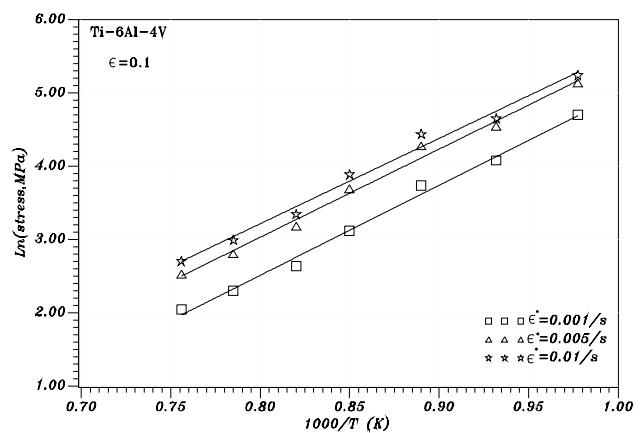
برای توجیه این روند باید به این اصل توجه داشت که بستگی دمایی تنش سیلان هنگامی که تنها فرایند بازیابی دینامیک به عنوان مکانیزم نرم شدن صورت می‌گیرد نسبتاً



شکل ۹- تغییر پارامتر حساسیت دمایی به عنوان تابعی از عکس دما در سرعتهای کرنش ثابت



شکل (۱۰-ب) منحنی لگاریتم طبیعی تنش سیلان در برابر عکس
دما در کرنش $\frac{1}{3}^{\circ}$



شکل (۱۰-الف)-منحنی لگاریتم طبیعی تنش سیلان در برابر عکس
دما در کرنش 1°

$$\sigma = 0.007 \varepsilon^{0.3} \exp\left(\frac{11974}{T}\right)$$

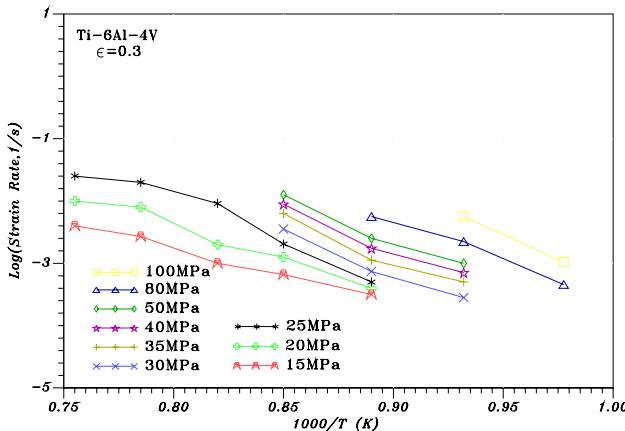
در کرنش $\frac{1}{3}^{\circ}$ ، شکل (۱۰-ب) نیز به همان شیوه فوق عمل می‌شود و مقدار $Q = 253/6 \text{ KJ/mol}$ و $A = 0/0367$ به دست می‌آید. لذا در کرنش $\frac{1}{3}^{\circ}$ معادله زیر را خواهیم داشت:

$$\sigma = 0.0367 \varepsilon^{0.33} \exp\left(\frac{10076}{T}\right)$$

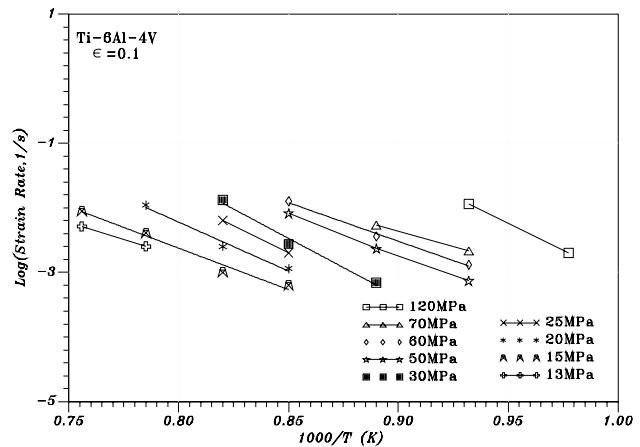
ب) روش کلی استوار بر معادله اصلی سیلان پلاستیک (معادله سلارز)

استفاده از معادله سلارز، معادله (۶) منوط به تعیین چهار ثابت A , α , Q و n است. انرژی اکتیواسیون Q را می‌توان طبق

رسم شود، (شکل‌های (۱۰-الف) و (۱۰-ب)، شب خط عبوری از منحنی مساوی $\frac{mQ}{R}$ و عرض از مبدأ خط معادل $\ln(A\varepsilon^m)$ می‌شود. شرط چنین محاسبه‌ای ثابت فرض کردن m و Q است. در کرنش 1° ، شکل (۱۰-الف) میانگین شب خطوط برابر $11/97$ به دست می‌آید. از طرفی با مقدار متوسط $m = 0/07$ که قبل محاسبه شد مقدار $Q = 331/6 \text{ KJ/mol}$ محاسبه می‌شود. از طرفی با مساوی قرار دادن مقادیر عرض از مبدأ در سرعتهای کرنش مختلف با میانگین مقدار A برابر $0/07$ به دست می‌آید، لذا در کرنش 1° معادله نهایی بدین صورت خواهد بود:



شکل (۱۱-ب)- تغییر لگاریتم سرعت کرنش در برابر عکس دما در کرنش ${}^{\circ}/{}^{\circ}$



شکل (۱۱-الف)- تغییر لگاریتم سرعت کرنش در برابر عکس دما در در کرنش ${}^{\circ}/{}^{\circ}$

می‌توان گفت n رابطه عکس با m دارد لذا می‌توان مقدار آن را در کرنش ${}^{\circ}/{}^{\circ}$ از شکل (۶-الف) و در کرنش ${}^{\circ}/{}^{\circ}$ از شکل (۶-ب) به دست آورد که مقدار میانگین آن معادل $n=3/33$ در کرنش ${}^{\circ}/{}^{\circ}$ و $n=4/16$ در کرنش ${}^{\circ}/{}^{\circ}$ به دست می‌آید.

برای محاسبه ثابت α می‌توان از دو طرف معادله (۸) لگاریتم طبیعی گرفته و طبق معادله (۱۰) آن را از شیب منحنی لگاریتم طبیعی سرعت کرنش در برابر تنفس، شکل‌های (۱۲-الف) و (۱۲-ب)، که در تنش‌های بالا به صورت کاملاً است، به دست آورد، یعنی:

$$\alpha = \frac{1}{n} \left(\frac{\delta \ln \epsilon^\circ}{\delta \sigma} \right)_{\epsilon, T} \quad (11)$$

در کرنش ${}^{\circ}/{}^{\circ}$ ، شکل (۱۲-الف) خطوط با شیب میانگین برابر ${}^{\circ}/{}^{\circ} ۰/۰ ۲۶۸۲۴$ داریم و با احتساب $n=3/33$ ، مقدار α برابر ${}^{\circ}/{}^{\circ} ۰/۰ ۰۰۸۱۲۸$ MPa $^{-1}$ محاسبه می‌شود. همچنین در کرنش ${}^{\circ}/{}^{\circ}$ شکل (۱۲-ب) مقدار α معادل ${}^{\circ}/{}^{\circ} ۰/۰ ۰۰۸۵$ MPa $^{-1}$ می‌شود.

برای اینکه به صحت مقایر به دست آمده پی برده شود مقادیر را در معادله (۶) جایگزین نموده و با لگاریتم گرفتن از دو طرف معادله، شکل‌های (۱۳-الف) و (۱۳-ب) حاصل می‌شود.

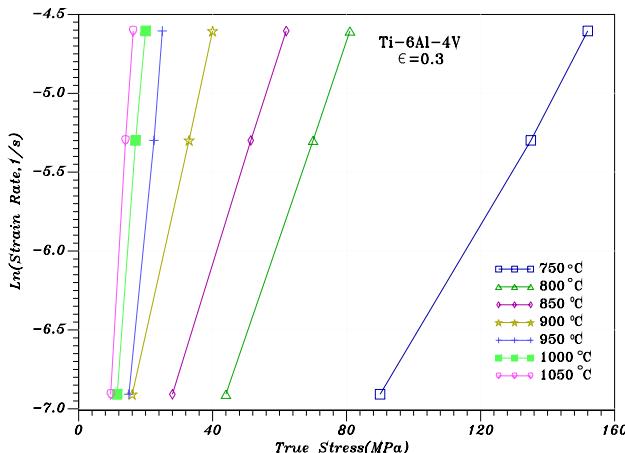
مقدار n در کرنش ${}^{\circ}/{}^{\circ}$ از معادله خط شکل (۱۳-الف) معادل ${}^{\circ}/{}^{\circ} ۰/۹۳۱۸$ و $s^{-1} ۱۰^{۱۳} \times ۱/۶۷$ به دست می‌آید لذا معادله نهایی بدین صورت می‌شود:

معادله (۹) از شیب منحنی لگاریتم سرعت کرنش و عکس دما در سطوح کرنش ثابت، شکل‌های (۱۱-الف) و (۱۱-ب) تعیین کرد.

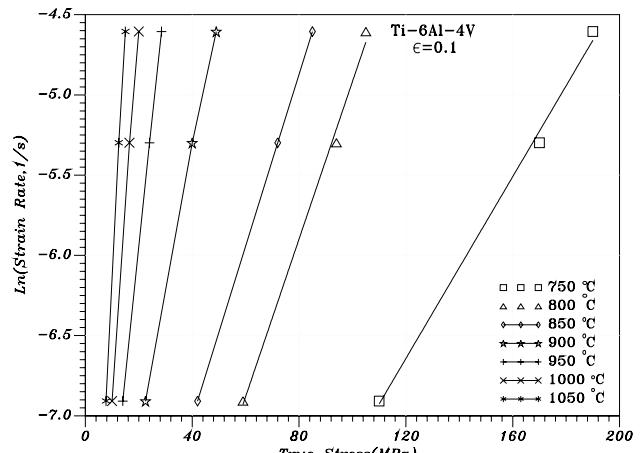
$$Q = -R \left[\frac{\partial \ln \epsilon^\circ}{\partial \left(\frac{1}{T} \right)} \right] \sigma \quad (9)$$

در کرنش ${}^{\circ}/{}^{\circ}$ ، شکل (۱۱-الف) مقدار شیب میانگین خطوط ${}^{\circ}/{}^{\circ} ۱۶/۵$ - به دست می‌آید که از آن مقدار Q معادل ${}^{\circ}/{}^{\circ} ۳۱۶$ KJ/mol حاصل می‌شود. در کرنش ${}^{\circ}/{}^{\circ}$ ، شکل (۱۱-ب) در دماهای کمتر از ${}^{\circ}/{}^{\circ} ۹۵$ درجه سانتیگراد مقدار Q ${}^{\circ}/{}^{\circ} ۲۶۸/۸$ KJ/mol و در دماهای بالاتر از ${}^{\circ}/{}^{\circ} ۹۵$ درجه سانتیگراد Q ${}^{\circ}/{}^{\circ} ۹۸/۶$ KJ/mol حاصل می‌شود. این اختلاف به این دلیل است که در شکل (۱۱-ب) سه شیب که متعلق به نواحی فاز بتا، نزدیک دمای استحاله بتا و آلفا-بتا هستند وجود دارد، لذا باید سه انرژی اکتیواسیون $Q_{\beta \rightarrow \alpha}$ وجود داشته باشد. با نزدیک شدن به دمای استحاله بتا $Q_{\beta \rightarrow \alpha}$ و وجود اکتیواسیون $Q_{\alpha \rightarrow \beta}$ با دما تغییر کرده و این تغییرات بستگی به سرعت کرنش دارند که در میزان گلبولی شدن موثر است [۱۲]. لذا این انرژی اکتیواسیون نمی‌تواند ثابت فرض شود و مقدارش قابل محاسبه نیست. اما دو انرژی اکتیواسیون دیگر محاسبه شده‌اند و این اعداد با اعداد گزارش شده توسط تانگریلا [۱۱] تطابق خوبی دارد.

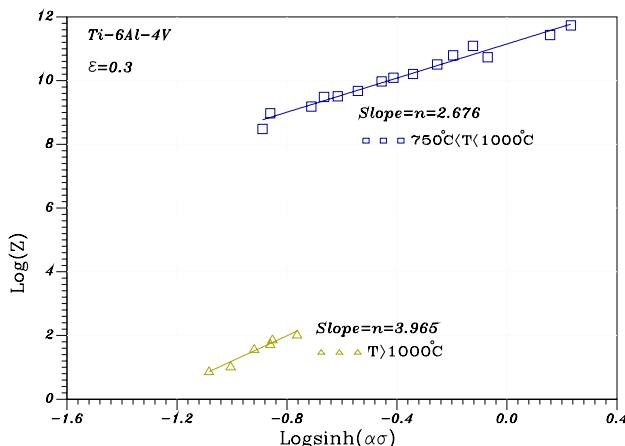
$$n = \left(\frac{\delta \ln \epsilon^\circ}{\delta \ln \sigma} \right)_{\epsilon, T} \quad (10)$$



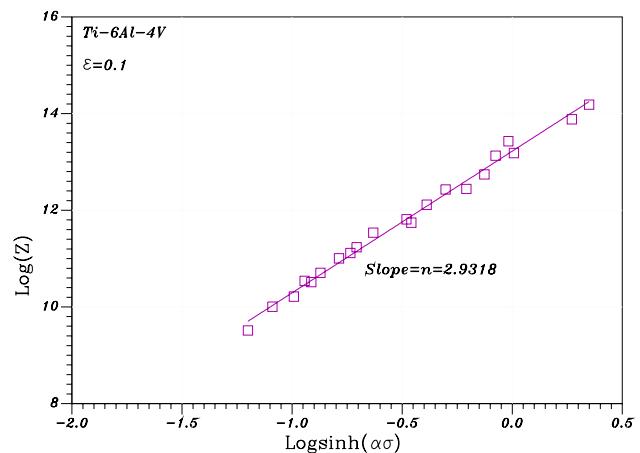
شکل (۱۲-ب)- منحنی لگاریتم طبیعی سرعت کرنش در برابر
لگاریتم طبیعی تنش در کرنش $\frac{1}{3}$



شکل (۱۲-الف)- منحنی لگاریتم طبیعی سرعت کرنش در برابر
تنش در کرنش $\frac{1}{3}$



شکل (۱۳-ب)- منحنی لگاریتم پارامتر زنر هولومان در برابر
لگاریتم $\sinh(\alpha\sigma)$ برای همه مقادیر تنش در کرنش $\frac{1}{3}$



شکل (۱۳-الف)- منحنی لگاریتم پارامتر زنر هولومان در برابر
لگاریتم $\sinh(\alpha\sigma)$ برای همه مقادیر تنش در کرنش $\frac{1}{3}$

$$\begin{aligned} T \geq 1000^\circ C &\longrightarrow f(\sigma) \\ &= \varepsilon^\circ \exp\left(\frac{11865}{T}\right) \\ &= 1.4 \times 10^5 [\sinh(0.0085\sigma)]^{3.96} \\ &= Z \end{aligned}$$

به طوری که در جدول (۲) ملاحظه می شود مقدار انرژی اکتیواسیون در ناحیه دو فازی خصوصا در کرنش $\frac{1}{3}$ تطابق خوبی با مقادیر گزارش شده توسط شیک-آگاروال [۱۵] و تانگریلا [۱۱] دارد. سیتارامان [۴] مقادیر زیاد انرژی اکتیواسیون و n به دست آمده را به بالا بودن سرعت کرنش و دما مربوط دانست، که البته این با نتایج سنتزی [۱۳] که 470 KJ/mol و در

$$\begin{aligned} f(\sigma) &= \varepsilon^\circ \exp\left(\frac{38123}{T}\right) \\ &= 1.67 \times 10^{13} [\sinh(0.008128\sigma)]^{2.93} \\ &= Z \end{aligned}$$

در شکل (۱۳-ب) دو خط با شباهی متفاوت برای دو ناحیه آلفا-بیتا و بتا وجود دارد که به طریق مشابه حالت قبل مقادیر n و A محاسبه می شوند نتایج در جدول (۲) آورده شده‌اند، لذا معادلات نهایی بدین صورت خواهد بود:

$$\begin{aligned} 750^\circ C \leq T < 1000^\circ C &\longrightarrow f(\sigma) \\ &= \varepsilon^\circ \exp\left(\frac{32346}{T}\right) \\ &= 3.16 \times 10^{11} [\sinh(0.0085\sigma)]^{2.67} = Z \end{aligned}$$

جدول ۲. مقایسه پارامترهای بدست آمده بر اساس معادله سالرز با سایر محققان

پارامترها	کرنش σ / ϵ	کرنش $\sigma / \dot{\epsilon}$	تانگریلا [۱۱]	سیتارامان [۴]	شبیک/آگاروال [۱۵]
$Q_{\beta+a}(KJ/mol)$	$316/8$	$268/8$	$251/6$	$438/9$	$273/8$
$A_{\beta+a}(1/s)$	$1/67 \times 10^{13}$	$3/16 \times 10^{11}$	$4/446 \times 10^{11}$	$3/16 \times 10^{19}$	$5/2 \times 10^{10}$
$n_{\beta+a}$	$2/93$	$2/67$	$2/99$	$3/7$	3
$\alpha(MPa^{-1})$	$0/0081$	$0/0085$	$0/00781$	$0/0083$	$0/0076$
$Q_\beta(KJ/mol)$	--	$98/6$	$110/1$	--	--
A_β	--	$1/4 \times 10^5$	$5/728 \times 10^5$	--	--
n_β	--	$3/96$	$3/43$	--	--

ترمیم دینامیک ساختار بتا استحاله یافته از لایه‌ای به هم محور نسبت داده شده است. با تحلیل داده‌های تنش سیلان حاصل از آزمایش‌های فشار گرم ملاحظه شد پارامتر حساسیت سرعت کرنش (m) به سرعت با افزایش سرعت کرنش در ناحیه دو فازی $\alpha+\beta$ کاهش می‌یابد، اما با نزدیک شدن به دمای استحاله بتا و ورود به منطقه تک فاز بتا این پارامتر مستقل از سرعت کرنش می‌شود. پارامتر حساسیت دمایی S با افزایش دما تا دمای استحاله بتا، کاهش می‌یابد بدین ترتیب مکانیزم ترمیم از تبلور مجدد دینامیک به سمت بازیابی دینامیک را باید انتظار داشت. تحلیل داده‌ها براساس رابطه توانی و نیز بر پایه معادله ساختاری سیلان پلاستیک صورت گرفت. اختلاف مقدار انرژی اکتیواسیون محاسبه شده توسط دو روش ناشی از ثابت فرض کردن m از سرعت کرنش و دما در روش معمول توانی است.

سرعتهای کرنش بالاست مطابقت دارد. در خصوص نتایج روش معمول توانی، این نکته حائز اهمیت است که فرض شد $m = Q$ ثابت‌اند [۱۴] در حالی که در شکل‌های (۷-الف) و (۷-ب) مشاهده می‌شود این پارامتر به شدت تابع سرعت کرنش و تا حدودی نیز تابع دماس است، لذا در روش توانی، ثابت فرض کردن m خطای ایجاد می‌کند. در خصوص نتایج به دست آمده از روش کلی مبتنی بر معادله سالرز در خصوص مقادیر Q توافق خوبی بین مقادیر به دست آمده در کرنش $\sigma / \dot{\epsilon}$ و انرژی اکتیواسیون نفوذ شبکه برای تیتانیم بتا ($152 KJ/mol$) و تیتانیم آلفا ($242 KJ/mol$) وجود دارد [۱۱].

۴- نتیجه‌گیری

آلیاژ Ti-6Al-4V تحت کار داغ زیر دمای استحاله بتا یک پدیده نرم شدن سیلان از خود بروز می‌دهد که این پدیده به فرایند

مراجع

1. Donachie M. J., *Titanium: A Technical Guide*, 2nd ed., ASM International, pp. 39–41, 1999.
2. Joshi, V. A., *Titanium alloys an atlas of structures and fracture features*, p. 154, Taylor & Francis, London, 2006.
3. Totten, G. E., and MacKenzie D. S., *Metals handbook: Nonferrous Alloys and special-purpose Material*, 10th ed., Vol. 2, p. 586-632, ASM. International, 1999.
4. Seetharaman, V., Booth, L., and Lombard, C. M., "Compressive Deformation Behavior of a Ti-6Al-4V Alloy at High Temperatures and Strain Rates," *The minerals and metals & materials society*, Vol. 419, pp. 232-241, 1991.
5. Semiatin, S. L., Seetharaman V., and Weiss I., "Flow behavior and globularization kinetics during hot working of Ti-6Al-4V with a colony alpha microstructure," *Materials Science and Engineering A*, Vol. 263, pp. 257–271. 1999.
6. Chen, C. C., Coyne J. E., "Deformation characteristics of Ti-6Al-4V Alloy under Isothermal Forging Condition," *Metallurgical Transactions A*,

- Vol. 7A, PP. 1931-1941, 1976.
7. Semiatin, S. L. and Lahoti, G. D., "Deformation and Unstable Flow in Hot Forging of Ti-6Al-2Sn-4Zr-2Mo-0.1Si," *Metallurgical Transactions A*, Vol. 12A, Issue 10, pp. 1705-1717. 2004.
 8. Fitzsimons, G. Kuhn, H. A. and Venkateshwar, R., "deformation and fracture testing for hot working processes," *Journal of Metals*, Vol. May, pp. 11-81, 1981.
 9. Krauss, G., Deformation, *Processing & Structure, ASM International*, PP. 110-181&302-354, 1984.
 10. Humphreys, F. J. and Hatherly, M., *Recrystallization and Related annealing phenomena*, Pergamon, London, PP. 178-210&363-392, 1996.
 11. Tangrila, S., Chaudhury, P.K., Zhao, D. and Valencia J.J., "Hot deformation behavior of Ti-6Al-4V (ELI) alloy," *Advances in hot Deformation Textures and microstructures*, TMS, PP. 397-410, 1994.
 12. Malas, J.C. and Seetharaman, V., *Using Material Behavior Models to Develop Process Control Strategies, JOM*, Vol. 44, PP. 8-13, 1992.
 13. Sastry, S. M. L., Pao, P. S. and Sakaran, K. K., "High Temperature Deformation Behavior of a Ti-6Al-4V," *Titanium 80 4th international conference on Titanium, Kyoto*, pp. 873-866, 1980.
 14. Hosford, W.F., Caddell R. M., *Metal Forming (mechanics and metallurgy)*, Prentice Hall, New Jersey, PP.80-120, 1993.
 15. Kuhlman, G. W., "Titanium precision forgings: Current Status and fracture Developments Including Role of Direct Aged Ti-10V-2Fe-3Al," *Sixth World Conference On Titanium, Part III*, pp. 1341-1353, Paris, 1989.