

## تولید و ارزیابی خواص مکانیکی و مقاومت به شوک حرارتی جاذب خورشیدی ماکرومتخلخل کاربید سیلیسیم

امیر مسعود پروانیان، حمیدرضا سلیمی جزی\* و محمدحسین فتحی  
دانشکده مهندسی مواد، دانشگاه صنعتی اصفهان، اصفهان، ایران، ایران، ۸۴۱۵۶۸۳۱۱۱

(دريافت مقاله: ۱۳۹۷/۷/۱۱ - دریافت نسخه نهایی: ۱۳۹۸/۹/۲۷)

**چکیده**- توان خورشیدی تمرکزیافته یکی از منابع انرژی تجدیدپذیر است که در آن از انرژی حرارتی تابش خورشیدی در توربین بخار برای تولید شبکه برق استفاده می‌شود. تابش خورشیدی بهوسیله یک رآکتور گیرنده خورشیدی و روی سطح یک جاذب تابشی متخلخل جذب می‌شود. در این پژوهش، تولید و ارزیابی خواص مکانیکی و حرارتی جاذب ماکرومتخلخل کاربید سیلیسیم بهمنظور استفاده در رآکتور خورشیدی مدنظر قرار گرفته است. بر این اساس، فوم‌های کاربید سیلیسیم تولید و بر اساس اندازه حفرات به سه دسته (5, 12, 75 ppi) دسته‌بندی شد. رفتار مکانیکی و مقاومت به شوک حرارتی فوم‌های متخلخل در محدوده دمای کاری جاذب (۱۲۰۰-۲۵ درجه سانتی‌گراد) ارزیابی شد. نتایج نشان داد که استحکام فشاری ویژه (نسبت استحکام فشاری به وزن) فوم‌ها به صورت اکسپونانسیلی با کاهش درصد متخلخل (ع) و اندازه حفرات آنها، افزایش می‌یابد. همچنین برای فوم‌های با اندازه حفرات ریزتر، کاهش قابل توجه در استحکام مکانیکی در اثر شوک حرارتی، مشاهده شد. دلیل آن می‌تواند افزایش تعداد بازوی‌های با استحکام مکانیکی ضعیف در واحد حجم باشد. لذا از دیدگاه مقاومت مکانیکی، فوم‌های متخلخل دارای اندازه حفرات درشت‌تر دارای مقاومت به شوک حرارتی بیشتر برای کاربرد به عنوان جاذب خورشیدی هستند.

واژه‌های کلیدی: جاذب خورشیدی، فوم متخلخل، کاربید سیلیسیم، استحکام فشاری ویژه، توموگرافی پرتو ایکس

## Synthesis and Characterization of Mechanical Behavior and Thermal Shock Resistance of Macro-Porous SiC Solar Absorber

A. M. Parvani, H. R. Salimjazi\* and M. H. Fathi

Department of Materials Engineering, Isfahan University of Technology, Isfahan, Iran, 8415683111.

**Abstract:** The concentrated solar power (CSP) is one of the renewable energy sources in which solar irradiation heat energy will be used in a steam turbine to generate electrical grid. Solar radiation is absorbed by a solar receiver reactor on the surface of a porous solar absorber. In this survey, synthesis and mechanical/thermal characterization of micro-porous silicon carbide (SiC) absorber to be used in solar reactor is carried out. SiC foams were synthesized and categorized based on three different pore sizes

\*: مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: hrjazi@cc.iut.ac.ir

i.e. 5, 12 and 75 ppi. Mechanical behavior and thermal shock resistance of porous foams in the working temperature range for absorber (25-1200 °C) were evaluated. Results revealed that the specific compressive strength ( $\sigma_c/p$ ) of foams increase exponentially by a decrement in the porosity percentage and the average pore size. Moreover, for foams with smaller pore size, a considerable decrease in mechanical strength due to thermal shock was observed. This could be due to increase in the number of struts per unit volume i.e. more weak struts to withstand the mechanical loading. So, porous foams with coarser pore sizes were distinguished to be more capable of tolerating thermal shock while serving as solar absorbers.

**Keywords:** Solar absorber, Porous foam, Silicon carbide, Specific compressive strength, X-ray Tomography, Characterization.

را به دنبال خواهد داشت. از همین رو در چند سال اخیر

برنامه‌ریزی‌های بلندمدتی به منظور پیاده‌سازی و اجرای واحدهای متعدد نیروگاهی خورشیدی به خصوص در مناطق مستعد برای این فناوری صورت گرفته است. عملیات جذب تابش خورشید در داخل راکتور گیرنده خورشیدی و روی قطعه جاذب تابشی متخلخل انجام می‌شود. جنس این جاذب باید به گونه‌ای طراحی شود که با کمترین میزان پرت حرارتی، بالاترین نرخ انتقال حرارت به سیال ناقل و درنتیجه افزایش راندمان تولید برق از انرژی تابشی خورشید را به همراه داشته باشد.

در این پژوهش، تولید و مشخصه‌یابی پایه‌های جاذب ماکرومترکل کاربید سیلیسیم مدنظر قرار گرفته است به گونه‌ای که بتوان با مهندسی نحوه چیدمان خلل و فرج با استفاده از یک روش ساخت با قابلیت کنترل اندازه حفره‌ها و درصد تخلخل امکان بهینه‌سازی خواص مکانیکی و مقاومت به شوک حرارتی این پایه‌ها در حین انجام فرایند میسر شود. در ادامه در بخش دوم درباره مواد و روش انجام آزمون‌ها و در بخش سوم نتایج هریک به تفصیل ارائه شده است.

## ۲- مواد و روش تحقیق

در این پژوهش، ساختارهای ماکرومترکل پایه کاربید سیلیسیم با استفاده از روش دوغاب دهی الگوی پلیمری از جنس پلی‌بورتان<sup>۲</sup> (P.U.) سنتز شدند. مراحل ساخت عبارتند از: ۱) شستشوی کامل الگوهای پلیمری، ۲) دوغاب دهی الگوی پلیمری در مخلوط سرامیکی شامل ۷۰ درصد وزنی سیلیکون کاربید (اندازه ذرات ۳۰ میکرون و خلوص تجاری) و ۳۰ درصد وزنی فلدسپار سدیک (اندازه ذرات ۶۰ میکرون و خلوص تجاری) و سیلیکات سدیم (خلوص تجاری)

## ۱- مقدمه

امروزه فناوری توان خورشیدی تمرکزیافته در میان انواع انرژی‌های تجدیدپذیر از مهم‌ترین منابع تأمین انرژی از خورشید پس از فناوری فتوولتائیک قرار دارد. در این روش از آینه‌هایی با قدرت انعکاسی بالا به منظور کانونی کردن پرتوهای خورشید و نیز تولید انرژی حرارتی در دمای متوسط (۶۰۰-۳۰۰ درجه سانتی‌گراد) و دمای بالا (بیشتر از ۶۰۰ درجه سانتی‌گراد) و انتقال حرارت از طریق سیال ناقل حرارت به توربین‌های بخاری یا گازی به منظور تولید انرژی الکتریکی استفاده می‌شود. از این‌رو برخلاف فناوری فتوولتائیک<sup>۱</sup> که تولید مستقیم برق از خورشید را بر عهده دارد، انرژی خورشید در این فناوری توان خورشیدی تمرکزیافته به منظور تنظیم میزان برق شبکه با تقاضای مشترکین و نیز جبران کاهش تلفات شبکه توزیع به طور مثال در آب و هوای ابری، از مجموعه‌های ذخیره انرژی حرارتی استفاده می‌شود که به طور مؤثری از نوع ذخیره‌کننده انرژی الکتریکی کاربردی تر هستند. در این فناوری نیز همانند سایر منابع تجدیدپذیر انرژی، از انتشار گازهای گلخانه‌ای و نتایج متعاقب آن به طور مؤثری جلوگیری می‌شود. به عنوان نمونه، یک نیروگاه یک مگاواتی فناوری توان خورشیدی تمرکزیافته از انتشار ۶۸۸ تن گاز دی‌اکسیدکربن در مقایسه با یک نیروگاه سیکل ترکیبی معادل و حدود ۱۶۸۰ تن گاز دی‌اکسیدکربن در مقایسه با یک نیروگاه سیکل بخار/زغالسنگ جلوگیری می‌کند. یک آینه مربع در میدان‌های خورشیدی، ۴۰۰ کیلووات ساعت برق در سال تولید می‌کند که این امر از انتشار ۱۲ تن گاز دی‌اکسیدکربن جلوگیری کرده و صرفه‌جویی ۲/۵ تنی سوخت‌های فسیلی در عمر ۲۵ سال کاری



شکل ۱- نمونه های ماکرومتخلخل سرامیکی در اندازه حفره های مختلف و نحوه قرار گیری طی آزمون استحکام فشاری بر طبق استاندارد

RPC80\_C RPC80\_B، ب) ASTM E9 و ج) RPC80\_A

و پس از همدماibi کامل بعد از گذشت مدت زمان ۱۵ دقیقه بلافارسله در حمام آب با دمای حدود ۲۰ درجه سانتی گراد کوئنچ شدند. نمونه ها در ادامه با استفاده از جریان هوای فشرده خشک شده و در آون (با دمای ۱۰۵ درجه سانتی گراد) به مدت ۲۴ ساعت قرار داده شدند. درنهایت مشابه قبل، استحکام فشاری قطعات مورد آزمون قرار گرفت. لازم به ذکر است مشخصات نمونه های تهیه شده در این قسمت نیز کاملاً مشابه آزمون استحکام به وزن قطعات بوده است. نحوه کدگذاری نمونه ها در این مرحله به صورت TS80\_XY بوده که در آن X بیانگر درجه اندازه حفره فوم (شامل A، B و C به ترتیب از درشت به ریز) و Y شماره تکرار است.

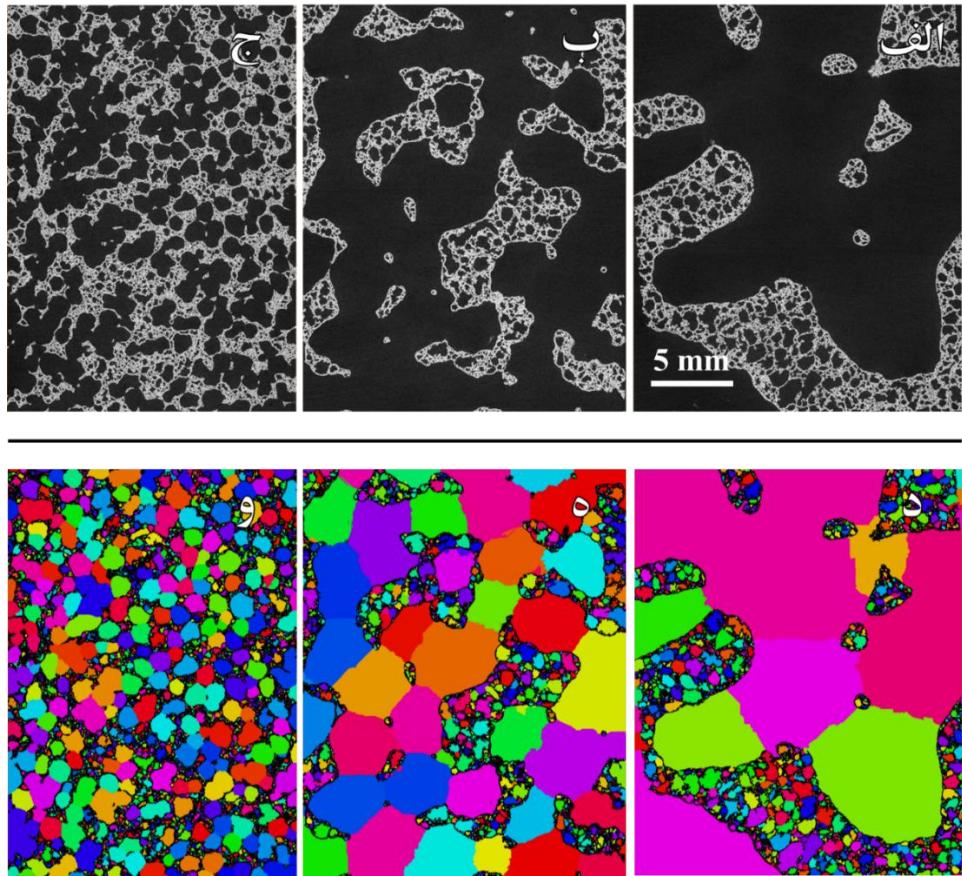
### ۳- نتایج و بحث

#### ۱- نتایج توموگرافی پرتو ایکس

تصاویر توموگرافی زیرلایه های ماکرومتخلخل با اندازه حفره های متفاوت در شکل (۲) نشان داده شده است. همان گونه که از این دسته تصاویر مشخص است، در هر سه نمونه، توزیع دوگانه اندازه حفره ها به وضوح قابل شناسایی است. داربست های قطعه متخلخل با یک سری حفره های ماکروسکوپی از یکدیگر جدا شده اند که در عمل با متخلخل الگوی پلیمری مورد استفاده به منظور ساخت پایه متخلخل

به عنوان چسب که به صورت مخلوط همگن درآمده است،<sup>(۳)</sup> گرفتن دوغاب با استفاده از نورد میان دو غلطک،<sup>(۴)</sup> خشک کردن،<sup>(۵)</sup> پخت در دمای ۱۵۰۰ درجه سانتی گراد به مدت ۱۵ ساعت. در ادامه نمونه های استوانه ای به قطر ۱۱ میلی متر و ارتفاع ۲۰ میلی متر تهیه شد. مشخصات ذاتی اعم از درصد متخلخل و اندازه حفره های پایه های ماکرومتخلخل با استفاده از توموگرافی پرتو ایکس استخراج و نمونه ها بر اساس اندازه حفره ها به سه دسته A، B و C (به ترتیب از اندازه حفره درشت به ریز) طبقه بندی شدند. مطالعه توموگرام های به دست آمده با استفاده از روش های پیشرفته تحلیل تصویری صورت گرفته است. آزمون مکانیکی با اقتباس از استاندارد آزمون استحکام فشاری مواد در دمای محیط طبق [۱] و با استفاده از دستگاه Instron مدل ۴۵۰۵ با سرعت حرکت فک بالای ۰/۰۵ میلی متر بر دقیقه صورت گرفت (شکل ۱). گفتنی است که توقف آزمون در صورت افت نیروی فشاری اعمالی تا ۵۰ درصد بیشینه نیرو تعريف شده است. نحوه کدگذاری نمونه ها در این مرحله به صورت TS80\_XY بوده که در آن X بیانگر درجه اندازه حفره فوم (شامل A، B و C به ترتیب از درشت به ریز) و Y شماره تکرار است.

به منظور ارزیابی مقاومت به شوک حرارتی فوم ها، هر یک از نمونه ها یکبار در دمای ۱۲۰۰ درجه سانتی گراد قرار داده شده



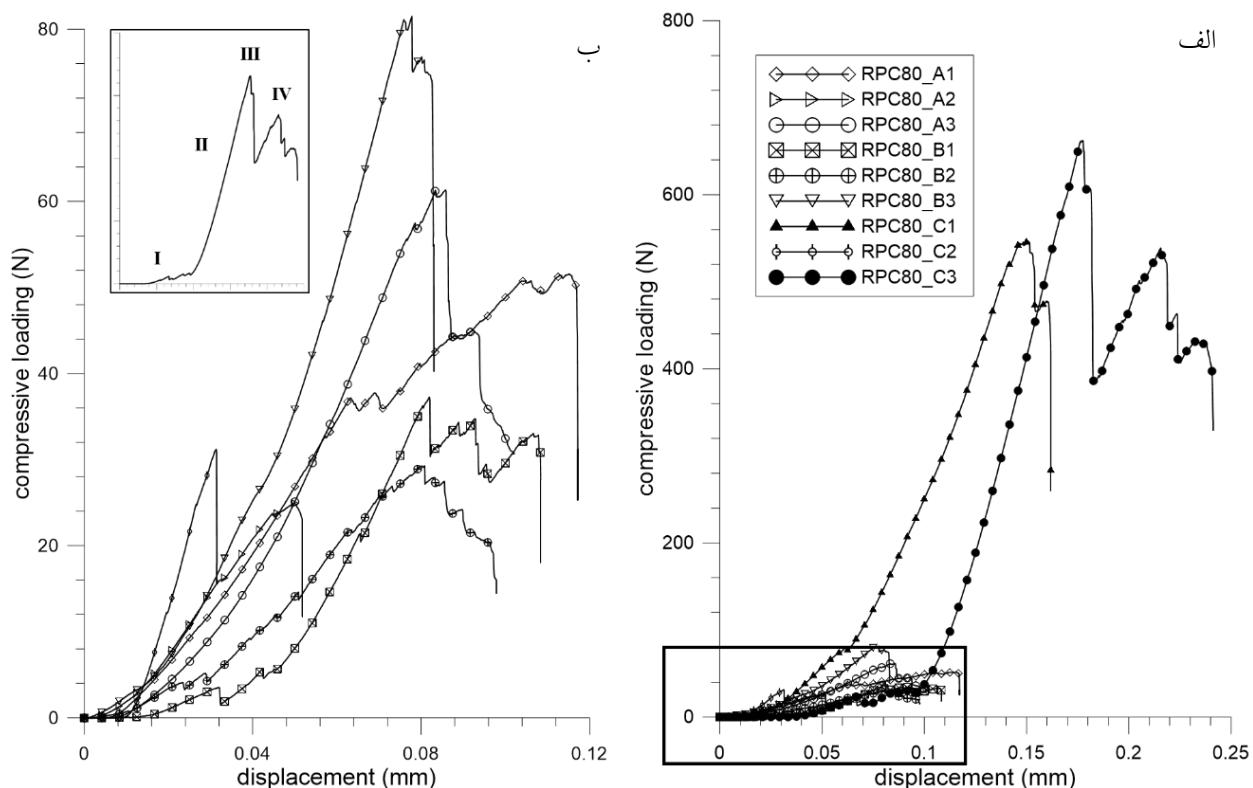
شکل ۲- مقاطع دوبعدی تصاویر توموگرافی نمونه‌های ماکرومتخلخل با اندازه حفره‌های متفاوت: الف و د) RPC80\_A، ب و ه) RPC80\_C، ج و و) RPC80\_B، بلافصله پس از توموگرافی (بالا) و پس از جداسازی و برچسب‌گذاری حفره‌ها (پایین)

۲-۳- استحکام فشاری زیرلایه‌های فومی کاربید سیلیسیم در شکل (۳) منحنی‌های نیروی فشاری- جابه‌جایی برای پایه‌های ماکرومتخلخل در اندازه حفره‌های مختلف همراه با برگنمنایی قسمت ابتدایی نمودارها ارائه شده است. با توجه به شکل (۳)، هریک از نمودارهای نیرو- جابه‌جایی را می‌توان به چهار ناحیه مجزا تقسیم کرد که در قسمت بالایی سمت چپ شکل (۳-ب) برای نمونه C3 به عنوان مثال شماره‌گذاری شده‌اند. این نواحی عبارتند از: قسمت ابتدایی نمودار که تغییرات نیرویی بسیار ناچیز به همراه جابه‌جایی‌های کم اتفاق می‌افتد که عمدتاً در اثر هم‌سطح و یا تراز شدن ناهمگونی‌های ساختاری در بازوهای حفره‌های نمونه در تماس با فک دستگاه است (I). طی یک رفتار الاستیک، نیرو متناسب با جابه‌جایی افزایش می‌یابد که البته در این ناحیه

همخوانی دارد. در این پژوهش، حفره‌های ماکروسکوپی حفره‌های اولیه نامیده شد. از طرفی درون داریست‌ها یا بازوهای میان حفره‌ها یک سری حفره‌های میکروسکوپی قابل شناسایی هستند. منشأ این دسته از حفره‌ها می‌تواند متأثر از تجزیه فاز زمینه در حین عملیات حرارتی پخت سرامیک و یا در اثر خروج محصولات حاصل از تجزیه قالب یا الگوی پلیمری مورد استفاده در فرایند ساخت باشد (حفره‌های ثانویه). به صورت ظاهری، اندازه حفره‌های ثانویه رابطه مستقیم با اندازه حفره‌های اولیه دارد. این ارتباط در ادامه با استفاده از پردازش تصاویر توموگرافی بررسی شد. در جدول (۱) پارامترهای میانگین حجم تخلخل اولیه و ثانویه به همراه میانگین درصد تخلخل، فاز جامد و فاز پوشش در هر یک از سه نمونه فوم کاربید سیلیسیم مورد بررسی در این پژوهش مشاهده می‌شود.

جدول ۱- میانگین حجم تخلخل اولیه و ثانویه به همراه میانگین درصد تخلخل، فاز جامد و فاز پوشش در هر یک از سه نمونه فوم کاربید سیلیسیم با کد نمونه‌های RPC80\_C, RPC80\_B, RPC80\_A

کد نمونه	حجم تخلخل اولیه (میلی متر مکعب)	حجم تخلخل ثانویه (میلی متر مکعب)	میانگین درصد تخلخل	میانگین درصد حجمی (درصد حجمی)	میانگین درصد فاز جامد
RPC80_A	۱۰۹ (۵ ppi)	۰/۰۵	۸۴/۳	۱۴/۶	
RPC80_B	۸/۵ (۱۲ ppi)	۰/۰۶	۸۰/۱	۱۷/۳	
RPC80_C	۰/۳۸ (۷۵ ppi)	۰/۰۰۶	۷۳/۶	۲۵/۱	



شکل ۳- (الف) منحنی‌های نیروی فشاری - جابه‌جایی برای پایه‌های ماکروم�험ل در اندازه حفره‌های مختلف، (ب) بزرگنمایی قسمت مشخص شده در تصویر الف (نواحی مختلف منحنی برای نمونه چپ این تصویر شماره‌گذاری شده‌اند).

انباستگی دیواره حفره‌های شکسته شده روی یکدیگر اتفاق خواهد افتاد (IV). این پدیده زمانی که نمونه فشاری در یک قالب با اندازه برابر با ابعاد نمونه احاطه شده باشد، به طوری که قطعات شکسته شده از نمونه در این قالب محصور باشند، روند صعودی نیروی فشاری خواهد داشت [۳]. لازم به ذکر است این نوسانات نیرویی تا زمانی ادامه می‌یابد که نیروی اعمالی به کمتر از ۵۰ درصد مقدار بیشینه کاهش یابد.

ممکن است شکسته شدن دیواره حفره‌ها چه در سطح نمونه (در تماس با فک دستگاه) یا در درون ساختار و ایجاد ترک اتفاق افتاد (II). در پژوهش‌های مشابه نیز این رفتار برای فوم‌های تخلخل باز سرامیکی گزارش شده است [۲ و ۳]. با تأمین تنش تسلیم و متعاقب آن افزایش فشار اعمالی، اشعه ترک و سپس افت ناگهانی نیرو مشاهده خواهد شد (III) تا اینکه در ادامه نوسانات نیروی فشاری در اثر شکسته شدن حفره‌های محلی و تا حدودی

شده‌اند [۱۳].

$$\sigma = \sigma_0 \exp(-b\epsilon) \quad (1)$$

در رابطه اخیر،  $\sigma$  و  $\sigma_0$  به ترتیب استحکام ماده متخلخل با تخلخل و بدون تخلخل،  $\epsilon$ ، هستند. ثابت  $b$  نیز به خصوصیات فیزیکی و مورفولوژیکی حفره‌ها بستگی دارد. بنابراین طبق این رابطه، استحکام مکانیکی سرامیک متخلخل طبق یک رابطه اکسپونانسیلی<sup>۳</sup> با درصد تخلخل ارتباط داده شده است به‌گونه‌ای که افزایش درصد تخلخل و به‌دبال آن کاهش چگالی ظاهری، افت خواص مکانیکی ساختار را موجب خواهد شد. همان‌گونه که در شکل (۴-الف) نیز نشان داده شده است، با افزایش  $\epsilon$  مقدار میانگین استحکام فشاری ویژه نمونه‌های ماکرومتخلخل سرامیکی به صورت اکسپونانسیلی طبق رابطه () کاهش می‌یابد:

$$\ln \frac{\sigma_c}{\rho} = 10.3 - 0.114\epsilon; R^2 = 0.98 \quad (2)$$

رابطه اکسپونانسیلی اخیر انطباق خوبی با کارهای مشابه دارد که نشان‌دهنده اثرگذاری بالای درصد تخلخل بر انتخاب ماده متخلخل در کاربردهای مورد نظر است که در عمل این اثرپذیری صرف‌نظر از نوع فرایند ساخت قطعه ماکرومتخلخل خواهد بود [۱۴].

شکل (۴-ب) نیز تغییرات میانگین استحکام فشاری ویژه قطعات ماکرومتخلخل را نسبت به اندازه حفره‌های نمونه‌ها بر حسب تعداد تخلخل در واحد اینچ، ppi، نشان می‌دهد. لازم به ذکر است اندازه حفره‌ها برای سه دسته نمونه مورد بررسی (A، B و C) به ترتیب از حفره‌های درشت به ریز) بر اساس پردازش تصاویر توموگرافی به دست آمده‌اند. به‌طور کلی مواد متخلخل را می‌توان به صورت ماده کامپوزیتی متشکل از زمینه و فضای خالی دانست. بنابراین همچون هر ماده کامپوزیتی دیگر، ویژگی‌های هر یک از این دو فاز می‌تواند روی خواص مکانیکی کل ساختار متخلخل اثرگذار باشد. علاوه بر درصد تخلخل و فرج، اندازه حفره‌ها، شکل و مورفولوژی آنها نیز بر خواص مکانیکی ساختارهای متخلخل اثرگذارند. فرایند ساخت فوم‌های سرامیکی تولید شده بر پایه الگوی پلیمری فداشونده

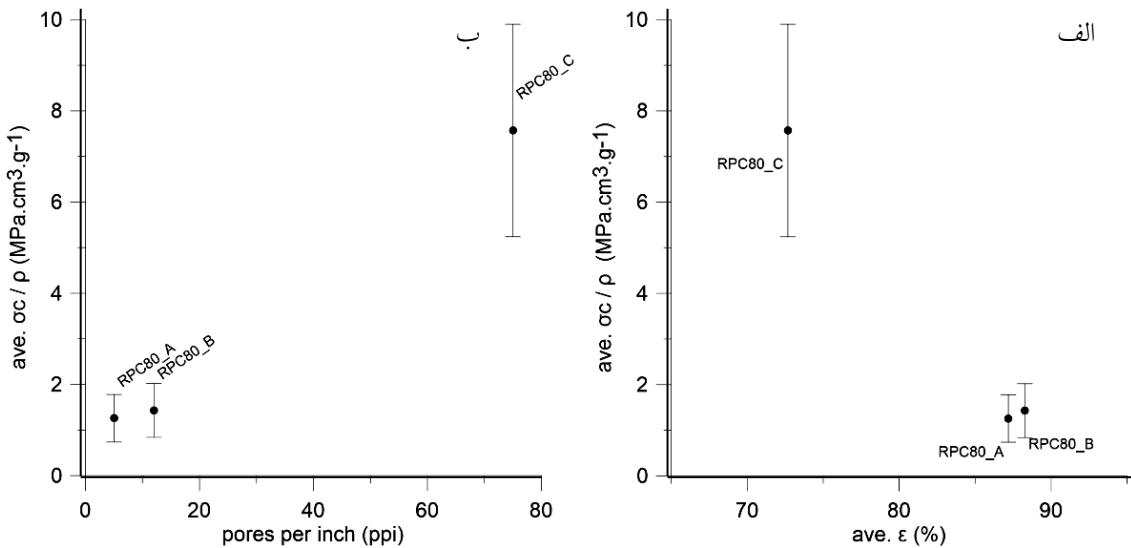
پراکنده‌گی میان بیشینه نیروی فشاری به چشم می‌خورد. به‌طور کلی، میزان پراکنده‌گی در استحکام فوم‌های سرامیکی به‌طور محسوسی بیشتر از فوم‌های پلیمری و فلزی است. در عمل، پراکنده‌گی در میزان استحکام فشاری به‌دلیل تنوع اندازه و شکل عیوب و ناهمواری‌های ساختاری فوم رخ می‌دهد به‌گونه‌ای که شکست از ریزترین عیوب در ماده آغاز خواهد شد [۴]. به عنوان مثال، ناهمگونی‌ها و یا عیوب ساختاری قادر است مدول الاستیک و استحکام فشاری سرامیک‌ها را تا ۳۰۰ درصد تحت تأثیر قرار دهد [۵]. در جدول (۲) برخی خواص فیزیکی به همراه نتایج اندازه‌گیری آزمون مکانیکی نمونه‌های جاذب ماکرومتخلخل در اندازه حفره‌های متفاوت در کنار مقادیر میانگین در یک ستون جداگانه ارائه شده است. مقدار درصد تخلخل،  $\epsilon$ ، نیز طبق رابطه  $\rho / \rho_{th} = 1 - \epsilon$  با مقدار پیش‌فرض

$$\rho_{th} = 2/98 \text{ محاسبه شده است.}$$

در شکل (۴-الف) روند تغییرات میانگین استحکام فشاری ویژه،  $\sigma_c / \rho$ ، بر حسب میانگین درصد تخلخل،  $\epsilon$ ، برای قطعات در سه دسته اندازه حفره مورد بررسی در این پژوهش ارائه شده است. لازم به ذکر است نمونه C2 RPC80 در همان ابتدای اعمال نیروی فشاری دچار شکست شد و لذا مقدار آن از داده‌های تحلیلی حذف شده است. به‌طور کلی، سرامیک‌ها دارای شکست ترد هستند که این تردی بیشتر به‌دلیل مقاومت کم این مواد در برابر اشعه غیرپایدار نواقص ذاتی از جمله ترک، خلل و فرج و یا ناخالصی‌ها است. مطالعات متعددی به منظور بررسی ارتباط رفتار مکانیکی ساختارهای متخلخل سرامیکی با ویژگی‌های فیزیکی، به‌طور ویژه اثر درصد تخلخل (و یا چگالی)، صورت گرفته است [۳ و ۶-۱۰]. در برخی از این پژوهش‌ها، با درنظر گرفتن یک واحد شبکه به عنوان نماینده‌ای از کل ساختار و اندازه‌گیری خواص مکانیکی برای آن و تعمیم به کل ساختار، ارتباط مذکور مدل‌سازی و استخراج شده است [۱۰-۱۲]. در برخی مطالعات تجربی مشابه با پژوهش حاضر نیز رفتار مکانیکی ساختار متخلخل طبق رابطه ذیل به یکدیگر نسبت داده

جدول ۲- رفتار مکانیکی (شامل استحکام فشاری و استحکام وزیره) نمونهای جاذب ماکرومتاخال در اندازه حفره‌های مختلف به همراه برخی خواص فیزیکی آنها  
پیانگین مقادیر هر پارامتر در یک سنترون جداگانه در کنار هریک آورده شده است.

استحکام و وزیره (مگاپاسکال سانتی متر مکعب بزرگم)	استحکام فشاری (مگاپاسکال)	بیشینه نیروی فشاری (نیوتون)	درصد تخلخل (درصد)	چگالی ظاهری (گرم بر سانتی متر مکعب)	وزن (گرم)	حجم (سانتی متر مکعب)	کد نمونه	RPC80_A1
۱/۲۵	۰/۵۴	۵۱/۵۵	۸۵/۴	۰/۴۳۵	۰/۰۳	۱/۴	RPC80_A1	
۱/۲۶±۰/۰۵	۰/۷۵	۰/۴۸±۰/۰۲	۰/۲۶	۲۵/۰۰	۰/۸۷±۰/۳	۸۸/۲	۰/۹۷	۱/۴
۱/۷۹	۰/۶۵	۶۱/۳۱			۰/۳۳۵	۰/۹۷	۱/۴	RPC80_A2
۱/۱۴	۰/۳۹	۳۷/۲۶			۰/۳۴۲	۰/۹۸	۱/۴	RPC80_A3
۱/۴۳±۰/۰۵۹	۱/۰۳	۰/۵۲±۰/۰۳	۰/۳۱	۲۹/۲۸	۰/۸۸۳±۰/۰۵	۹۰/۰	۰/۹۸	۱/۴
۲/۱۰	۰/۸۹	۸۱/۴۹	۸۶/۳	۰/۴۰۸	۰/۰۸	۱/۴	RPC80_B1	
۲/۲۲	۰/۷۵	۵۴۶/۴۱		۷۹/۱	۰/۶۲۴	۱/۱۹	۱/۴	RPC80_C1
۷/۰۷±۴/۳۹	۰/۰۱	۴/۳۵±۳/۰	۰/۳۳	۳۱/۲۰	۷۲/۷±۸/۹	۷۸/۵	۱/۰۹	۱/۷۱
۰/۹۲	۹/۹۷	۶۶۲/۴۹		۹۰/۵	۱/۱۷۹	۱/۹۰	۱/۹۱	RPC80_C3

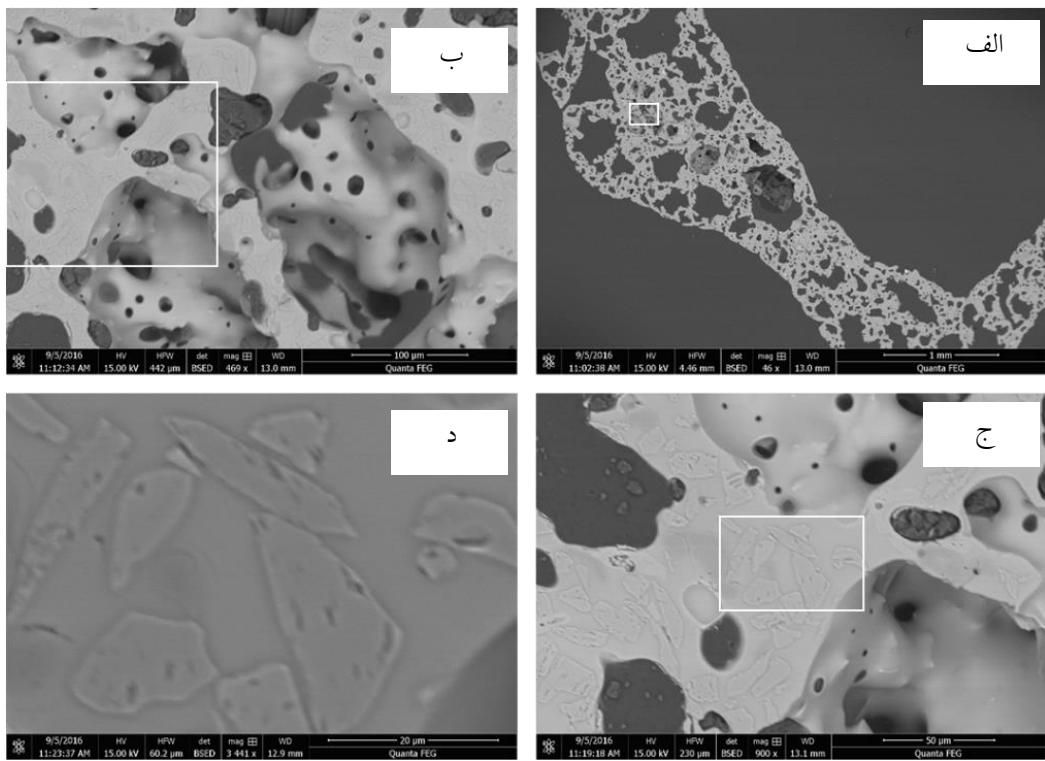


شکل ۴- روند تغییرات میانگین استحکام فشاری ویژه: (الف) بر حسب درصد تخلخل و (ب) بر حسب تعداد تخلخل در واحد اینچ (ppi) برای نمونه‌های ماکرومتخلخل در سه اندازه حفره متفاوت

در رابطه با ارتباط میان استحکام ساختار متخلخل با  $d_{pore}$  تحقیقات مشابهی روی مواد متخلخل از جنس‌های مختلف سنتز شده با روش‌های گوناگون صورت گرفته است [۱۷، ۳، ۱۸]. در برخی از این پژوهش‌ها، استحکام ماده متخلخل نسبت عکس با قطر حفره‌ها، نشان می‌دهد که دلیل عدمه آن افزایش میزان تحمل بار مکانیکی بازوهای ساختار متخلخل به‌دلیل ریزتر شدن حفره‌ها بیان شده است. به عنوان مثال، برنزی و گرین [۱۷] با مطالعه روی فوم‌های کربنی شیشه‌ای دریافتند هم استحکام فشاری و هم خمشی با اندازه حفره‌ها رابطه عکس دارند. این در حالی است که ضریب کشسانی و چقرمگی شکست، هردو به صورت مستقل از اندازه حفره‌ها گزارش شده‌اند. در برخی دیگر رابطه مستقیم میان دو نسبت گفته شده مشاهده می‌شود و علت آن افزایش میزان نواقص سطحی همچون ترک و گوشه‌های تیز و درنتیجه مرکز تمرکز تنش در اثر افزایش ppi بیان شده است [۳]. در حقیقت با یک نتیجه‌گیری کلی از این پژوهش‌ها می‌توان دریافت که ارتباط میان استحکام و اندازه حفره‌های ساختار متخلخل را می‌بایست با توجه به مورفولوژی و ریزساختار ماده بررسی کرد. تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی<sup>۴</sup> نمونه RPC80\_A2 به منظور بررسی ریزساختاری

به گونه‌ای است که لایه دوغاب پوشش داده شده، ساختاری شبیه به الگوی پلیمری را خواهد داشت و با عنایت به ساختار ایزوتrop الگوی پلیمری اولیه می‌توان انتظار یک ساختار سرامیکی متخلخل ایزوتrop را نیز داشت. بنابراین برخی پارامترهای ریزساختاری همچون وجود دانه‌های درشت یا توزیع وسیع اندازه حفره‌ها می‌تواند روی خواص مکانیکی ساختارهای متخلخل ایزوتrop به‌دلیل وجود مناطق ضعیفتر و درنتیجه نواحی تمرکز تنش تأثیر بگذارد [۱۵]. در حقیقت هر گونه تغییر در درصد تخلخل (یا چگالی ظاهری) و نیز اندازه حفره‌های ماده متخلخل می‌تواند منجر به تغییرات محسوسی در ریزساختار بازوها و تعداد حفره‌ها و وجود بسته شود که همگی بر خواص مکانیکی قطعه تأثیرگذار هستند [۱۶]. مطابق نمودار شکل (۴-ب)، افزایش ppi (یا کاهش قطر حفره‌ها) در نمونه‌های فومی کاربید سیلیسیم، افزایش مقدار میانگین استحکام فشاری را به همراه دارد. با در نظر گرفتن ارتباط میان  $\ln \frac{\sigma_c}{\rho}$  و  $d_{pore(\mu m)}$  به صورت  $\ln \frac{\sigma_c}{\rho} = 2.54E4d_{pore}^{-1}$  رابطه اکسپونانسیلی زیر را می‌توان استنتاج کرد:

$$\ln \frac{\sigma_c}{\rho} = 0.07 + 0.066E4d_{pore}^{-1}; R^2 = 0.99 \quad (۳)$$

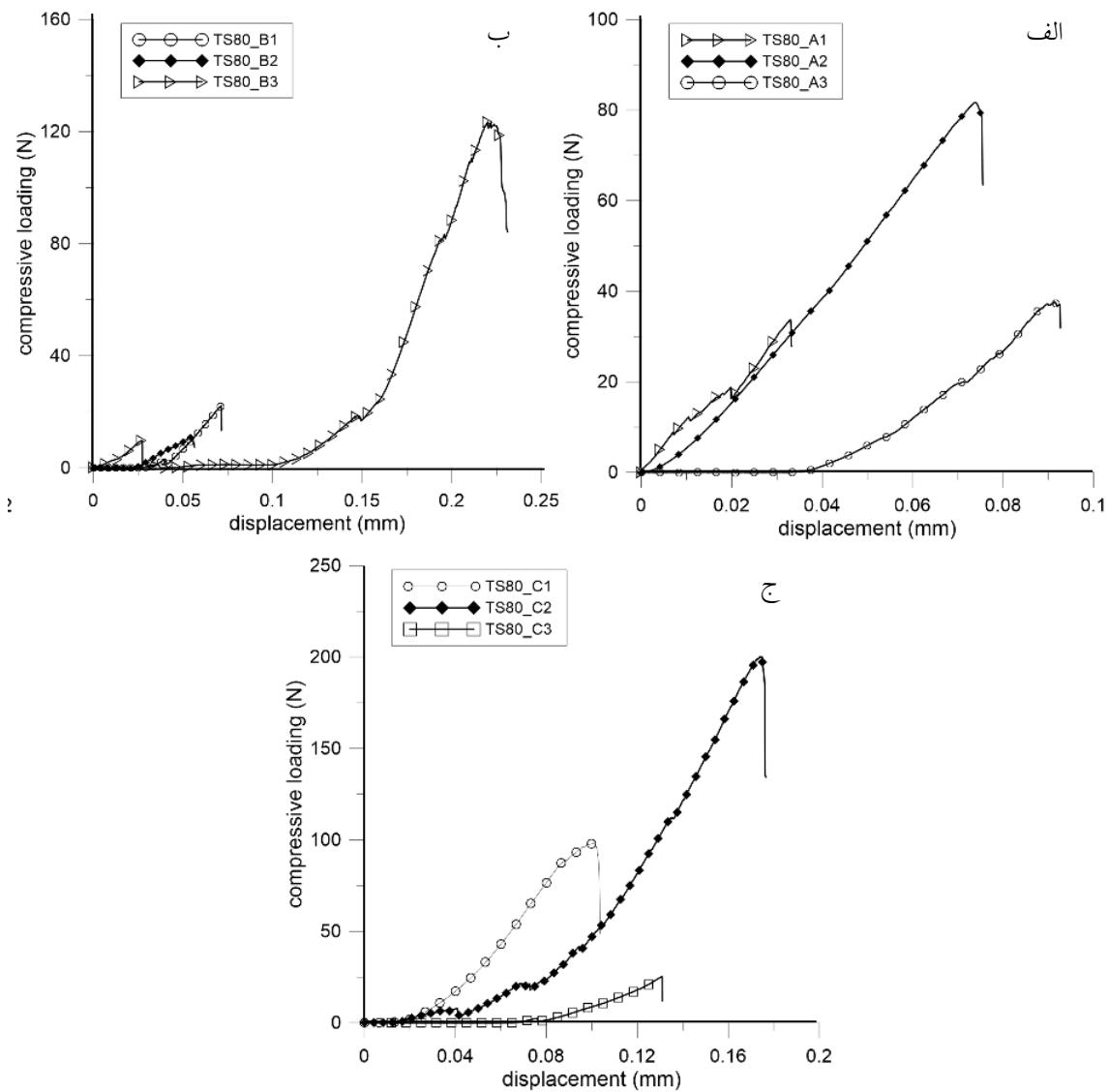


شکل ۵- تصاویر میکروسکوپی الکترونی روپوشی با آشکارساز الکترون های برگشتی از مقاطع پالیش شده نمونه ماکرومتخلخل RPC80\_A2 قبل از اعمال شوک حرارتی

**۳-۳- مقاومت به شوک حرارتی پایه های ماکرومتخلخل**  
در شکل (۶) نمودارهای نیرو- جابه جایی نمونه های فومی شوک حرارتی شده از دمای کاری ۱۲۰۰ درجه سانتی گراد تا دمای محیط آورده شده است. تغییرات وزنی در اثر اعمال شوک حرارتی ناچیز (کمتر از ۰/۱ درصد) بوده که می تواند نشان دهنده پایداری حجمی زیرلایه های فومی کاربید سیلیسیم در اثر تغییرات شدید حرارتی باشد که این امر در ادامه مورد بررسی بیشتر قرار خواهد گرفت. در این سری از آزمایش ها نیز از نوسانات نیرویی پس از نقطه تسليم،  $y_5$ ، که عمدتاً در اثر شکست بیشتر دیواره حفره ها و نیز تا حدودی انباستگی تخلخل ها روی هم است، صرف نظر شده است.

نتایج محاسبات خواص مکانیکی به همراه برخی ویژگی های فیزیکی نمونه ها نیز در جدول (۳) خلاصه شده است. مقایسه این داده ها با آنچه پیش از اعمال شوک حرارتی به دست آمده است (جدول ۲) تغییرات استحکام پایه ها در اثر شوک حرارتی

بیشتر در شکل (۵) ارائه شده است. طبق این تصاویر که در بزرگنمایی های مختلف تهیه شده اند و نیز تصاویر ماکروتوموگرافی نمونه های متخلخل در سه اندازه حفره متفاوت شکل (۲) ریزساختار نمونه های متخلخل شامل ساختار فومی با تخلخل (اولیه و ثانویه) کروی شکل است به گونه ای که درون بازو های حفره ها، عوارض تیغه ای مشاهده می شود که به نظر می رسد در اثر شیشه ای شدن در حین فرایند پخت نمونه های فومی تشکیل شده باشند (شکل ۵-د). از آنجا که تمرکز تنش در مورفولوژی کروی به دلیل عدم وجود نقطه مرجع بسیار کم است، افزایش تعداد حفره ها (ppi) نه تنها اثرات منفی روی استحکام نخواهد داشت، بلکه استحکام فشاری ویژه با کاهش اندازه حفره ها، همان گونه که در شکل (۴-ب) نیز نشان داده شده است، مطابق رابطه (۳) افزایش می یابد. این در حالی است که احتمالاً در صورت وجود حفره ها سوزنی شکل، این اثر معکوس خواهد بود.



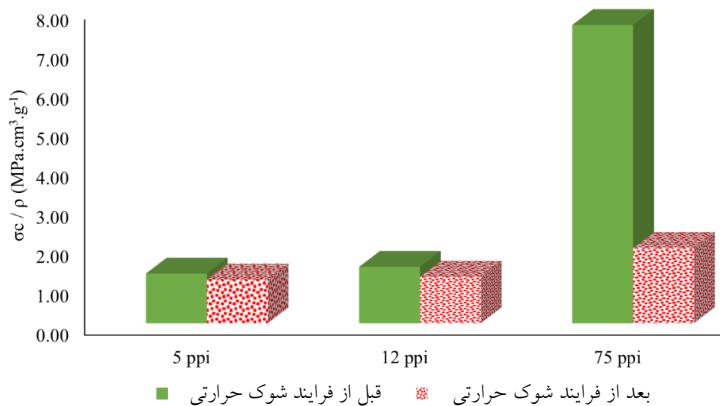
شکل ۶- منحنی های نیرو - جایه جایی برای سه دسته زیرلايه ماکرومختخل: (الف) TS80\_A، (ب) TS80\_B و (ج) TS80\_C پس از اعمال شوک حرارتی (قرارگیری در دمای ۱۲۰° درجه سانتی گراد به مدت ۱۵ دقیقه و کوئنچینگ در آب با دمای ۲۰ درجه سانتی گراد)

حرارتی ایجاد شده تنها به تغییرات پلاستیک محدود منجر خواهد شد. تنش های حرارتی به ویژگی های فیزیکی ماده از قبیل: استحکام،  $\sigma$ ، ضریب انبساط حرارتی،  $\alpha$ ، ضرایب کشسانی،  $E$  و هدایت حرارتی،  $\lambda$ ، ظرفیت حرارتی ویژه،  $C_p$  و چگالی،  $\rho$ ، بستگی دارد. به عنوان مثال، مقاومت به شوک حرارتی یک ماده با افزایش  $\sigma$  افزایش می یابد. این در حالی است که افزایش  $E$  و یا  $\alpha$  موجب کاهش این مقدار خواهد شد. همچنین در صورت انتقال گرما،  $\lambda$  نیز می تواند روی مقاومت

در محدوده دمایی ۲۰-۱۲۰° درجه سانتی گراد را نشان می دهد. لذا در ادامه به بررسی این تغییرات پرداخته خواهد شد. به طور کلی مواد سرامیکی به شوک و خستگی حرارتی بسیار حساس هستند که دلیل آن توزیع دمایی غیرهمگن به وجود آمده در اثر سرد یا گرم شدن ناگهانی و متعاقب آن تنش های حرارتی به وجود آمده است که عامل توسعه ترک های ساختاری و درنتیجه تضعیف ساختار سرامیک است. این در حالی است که به عنوان مثال در مورد فلزات، تنش های

جدول - ۳ - رفتار مکانیکی (شامل استحکام فشاری و استحکام وزیره) نمونه‌های جاذب ماکرومتاخنل در اندازه حفره‌های مختلف پس از اعمال شوک حرارتی در محدوده دمایی ۱۲۰-۲۰ درجه سانتی گراد به همراه برخی خواص فیزیکی هر کی

استحکام و وزیره (مکاپاسکال سانتی متر) مکعب بزرگم	استحکام فشاری (مکاپاسکال) مکعب بزرگم	پیشنهادی نیروی فشاری (نیوتن)	د رد صد تناخلی (درصد)	بیشینه نیروی ظاهری (درصد)	وزن (گرم)	حجم (گرم برابر سانتی متر مکعب)	وزن (گرم برابر سانتی متر مکعب)	کد نمونه (سانتی متر مکعب)
۱/۱۱±۰/۰۵۵	۱/۷۴	۰/۵۳±۰/۲۹	۰/۸۶	۸۱/۷۰	۸۴/۳۰±۰/۸	۸۳/۴۰	۰/۴۹	۱/۴
۰/۸۳	۰/۴۰	۳۷/۵۵			۸۴/۰۶	۰/۴۸	۰/۴۰	TS80_A3
۰/۵۲	۰/۲۳	۲۲/۱۴			۸۵/۰۸	۰/۴۴	۰/۸۰	TS80_B1
۱/۱۸±۱/۳۱	۰/۳۳۰	۰/۵۵±۰/۶۰	۰/۱۲	۱۱/۰۷	۸۰/۷۷±۲/۳	۸۸/۲۸	۰/۳۵	۱/۴
۲/V۰	۱/۳۰	۱۲۳/۴۶			۸۳/۸۳	۰/۴۸	۰/۸۷	TS80_B2
۲/۰۳	۱/۰۳	۹۸/۱۰			۸۲/۹۴	۰/۵۱	۰/۹۷	TS80_C1
۱/۹۱±۱/۳۸	۳/۲۲	۱/۱۳±۰/۹۲	۲/۱۱	۲۰۰/۱۷	۸۰/۵۲±۲/۴	۷۸/۰۹	۰/۹۵	۱/۴
۰/۴۷	۰/۲۷	۲۵/۲۲			۸۰/۸۹	۰/۵۷	۰/۹۷	TS80_C3



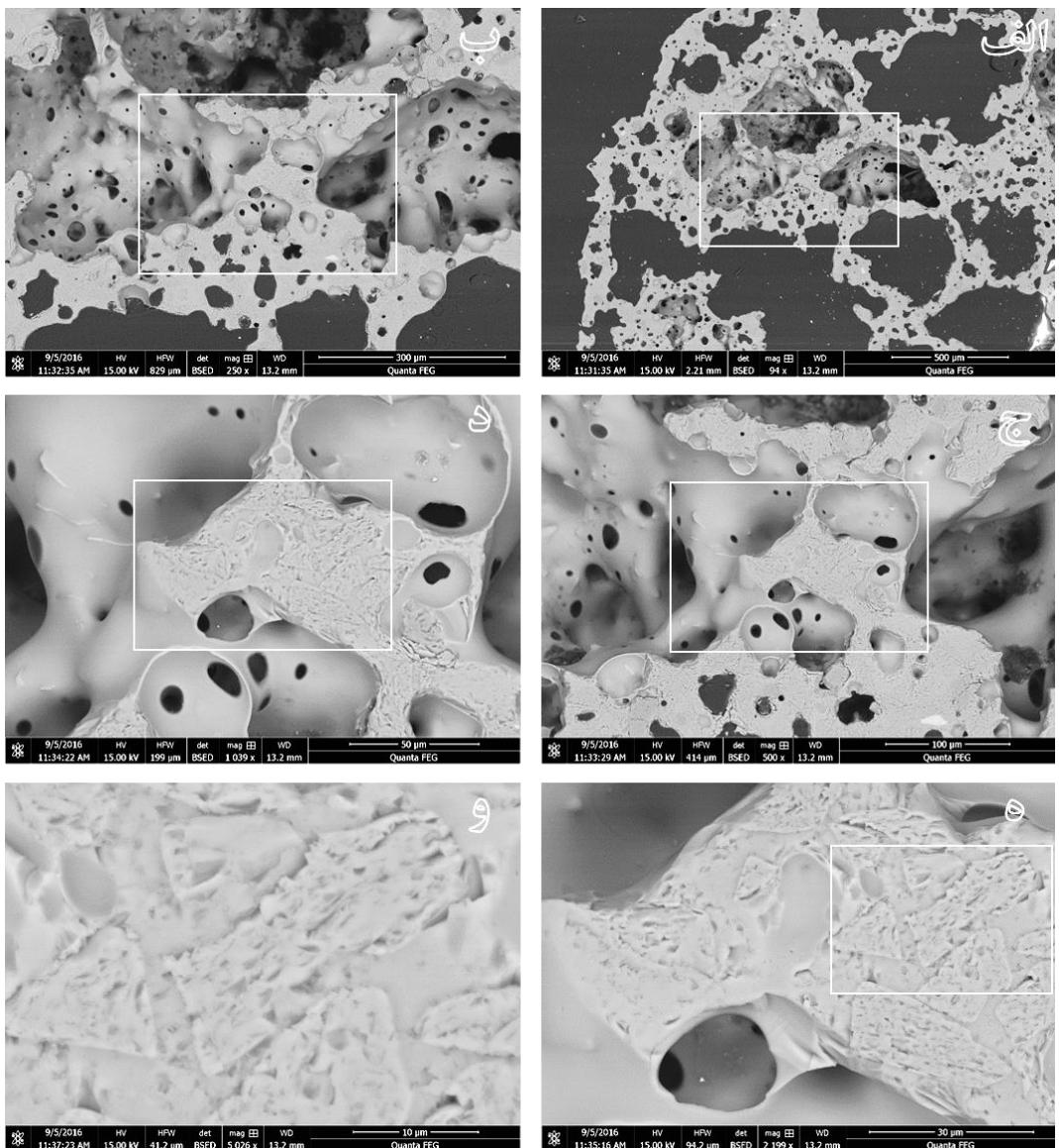
شکل ۷- میانگین استحکام فشاری ویژه فوم‌های کاربید سیلیسیم در سه اندازه حفره متفاوت قبل و بعد از اعمال شوک حرارتی

متفاوت ارائه شده است. مطابق تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی، ترک ساختاری قابل توجهی که علت اصلی کاهش مقاومت ساختار متخلخل باشد مشاهده نمی‌شود. البته مقایسه تصاویر با آنچه در شکل (۸) برای نمونه با شرایط مشابه از لحاظ درصد تخلخل و اندازه حفره‌ها ولی بدون شوک حرارتی آورده شده است، نشان از تغییرات ریزساختاری بازوهای حفره‌ها به صورت ساختار سوزنی شکل در اثر اعمال تنش‌های حرارتی دارد. این تغییرات ریزساختاری ایجاد شده در حین سرد شدن ناگهانی از دمای بالا می‌تواند به تشکیل نقاط مستعد برای تمرکز تنش و افت خواص مکانیکی منجر شود.

تصاویر میکروسکوپی نشان می‌دهد که ساختار سوزنی، تغییرات فازی درون تیغه‌های غنی از سیلیس را به همراه نداشته و می‌توان آن را به نوعی میکروترک‌های ایجاد شده در فاز شیشه‌ای این تیغه‌ها در اثر تنش‌های حرارتی اعمالی در نظر گرفت. همین میکروترک‌ها عامل اصلی کاهش استحکام فشاری پایه‌های ماکرومتخلخل پس از سرد کردن سریع از دمای بالا هستند. بنابراین این رفتار به طور ویژه برای فوم‌های با تخلخل ریزتر بایستی در کاربرد به عنوان جاذب تابش خورشیدی مدنظر قرار گیرد تا با مقایسه دو عامل اندازه حفره‌ها و نیز میزان مقاومت به شوک حرارتی، انتخاب ماده مناسب به درستی صورت گیرد.

شوک حرارتی اثر بگذارد [۱۹]. در این رابطه تحقیقات مشابهی نیز روی ارتباط میان مقاومت شوک حرارتی فوم‌های سرامیکی با خواص فیزیکی به خصوص  $d_{\text{pore}}$  صورت گرفته است. تحقیقات روی مواد مختلف نشان از ارتباط مستقیم مقاومت شوک حرارتی با اندازه حفره‌ها و نیز وابستگی نامحسوسی با چگالی (یا درصد تخلخل) ماده دارد [۲۰]. در شکل (۷) نمودار تغییرات میانگین استحکام فشاری ویژه برای پایه‌های ماکرومتخلخل بر حسب اندازه حفره‌های مختلف، قبل و بعد از اعمال شوک حرارتی آورده شده است. مطابق این نمودار، کاهش استحکام در اثر اعمال شوک حرارتی برای سه دسته نمونه TS80\_A، TS80\_B و TS80\_C به ترتیب با میانگین اندازه حفره‌ها معادل ۵، ۱۲ و ۷۵ ppi، حدود ۱۷/۵، ۱۷/۸ و ۷۴/۸ درصد است. بنابراین به نظر می‌رسد افزایش ppi یا گاهش اندازه حفره‌ها، افت خواص مکانیکی بیشتری در اثر اعمال شوک حرارتی به قطعات سرامیکی را به همراه دارد. این می‌تواند به دلیل چگالی (تعداد در واحد حجم) بالای دیواره حفره‌ها و به دنبال آن ضخامت کمتر دیواره حفره‌ها در نمونه‌های ماکرومتخلخل با اندازه حفره‌های کوچک‌تر باشد که حساسیت قطعه به شوک حرارتی را افزایش خواهد داد.

به منظور مطالعه بیشتر تغییرات ریزساختاری ایجاد شده در اثر اعمال تنش‌های حرارتی، تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی مقاطع شکست نمونه TS80\_A1 در شکل (۸) با بزرگنمایی‌های



شکل ۸- تصاویر میکروسکوپی الکترونی روبشی با آشکارساز الکترون های برگشتی از مقاطع پالیش شده نمونه ماکرومتخلخل A1\_TS80\_A1 پس از اعمال شوک حرارتی

- مقاومت مکانیکی نمونه های جاذب کاربید سیلیسیم رابطه اکسپونانسیلی با درصد تخلخل و نیز اندازه حفره ها نشان می دهد، به گونه ای که کاهش درصد تخلخل و نیز کاهش اندازه حفره ها،  $d_{\text{pore}}$ ، افزایش استحکام فشاری ویژه (نسبت استحکام فشاری به وزن) این مواد را به همراه دارد.
- نمونه های جاذب با اندازه حفره های ریزتر حساسیت بیشتری به تنش های حرارتی ایجاد شده در اثر تغییرات دمایی نشان می دهند. دلیل آن می تواند افزایش تعداد بازو های حفره ها با

#### ۴- نتیجه گیری

موارد زیر به عنوان نتایج به دست آمده از آزمون رفتار مکانیکی و نیز خاصیت مقاومت به شوک حرارتی جاذب تابشی ماکرومتخلخل کاربید سیلیسیم مطرح هستند:

- اندازه گیری استحکام فشاری نشان از پراکندگی میان بیشینه نیروی فشاری دارد. در عمل، پراکندگی در میزان استحکام فشاری به دلیل تنوع اندازه و شکل عیوب و ناهمواری های ساختاری فوم رخ می دهد.

میزان مقاومت مکانیکی را در اثر تنش‌های حرارتی محیطی داشته باشد. بنابراین از دیدگاه مقاومت مکانیکی، دو دسته اندازه حفره دیگر (۱۲ و ۵) برای کاربرد مورد نظر در این پژوهش مناسب‌تر به نظر می‌رسند.

کاهش اندازه حفره‌ها باشد که در اثر اعمال شوک حرارتی تعداد بازوهای دچار تنش حرارتی شده در واحد حجم افزایش و درنتیجه مقاومت مکانیکی کاهش بیشتری خواهد یافت. لذا با استناد بر نتایج به دست آمده به نظر می‌رسد، استفاده از فرم‌های با ریزترین اندازه حفره (در این پژوهش ۷۵ ppi) با وجود داشتن سطح ویژه در تماس بالاتر می‌تواند بیشترین افت

### واژه‌نامه

- 1- photovoltaic
- 2- Polyurethane

- 3- exponential
- 4- scanning electron microscopy

### مراجع

1. ASTM, *Standard Test Methods of Compression Testing of Metallic Materials at Room Temperature*, In E09-09, 2009.
2. Seeber, B. S. M., Gonzenbach U. T., and Gauckler L. J., "Mechanical Properties of Highly Porous Alumina Foams", *Journal of Materials Research*, Vol. 28, No. 17, pp. 2281-2287, 2013.
3. Dam, C. Q., Brezny, R., and Green, D. J., "Compressive Behavior and Deformation-Mode Map of an Open Cell Alumina", *Journal of Materials Research*, Vol. 5, No. 1, pp. 163-171, 1990.
4. Munz, D., and Fett, T., *Ceramics: Mechanical Properties, Failure Behaviour, Materials Selection*, Vol. 36, Springer Science & Business Media, 2013.
5. Reilly, D. T., and Burstein, A. H., "The Mechanical Properties of Cortical Bone", *Journal of Bone and Joint Surgery*, Vol. 56, No. 5, pp. 1001-1022, 1974.
6. Zhao, K., "Porous Hydroxyapatite Ceramics by Ice Templatting: Freezing Characteristics and Mechanical Properties", *Ceramics International*, Vol. 37, No. 2, pp. 635-639, 2011.
7. Lian, C., Zhuge Y., and Beecham S., "The Relationship Between Porosity and Strength for Porous Concrete", *Construction and Building Materials*, Vol. 25, No. 11, pp. 4294-4298, 2011.
8. Li, Y., "Effect of V<sub>2</sub>O<sub>5</sub> Addition on the Properties of Reaction-Bonded Porous SiC Ceramics", *Ceramics International*, Vol. 40, No. 10, Part B, pp. 16581-16587, 2014.
9. Rice, R. W., "Comparison of Stress Concentration Versus Minimum Solid Area Based Mechanical Property-Porosity Relations", *Journal of Materials Science*, Vol. 28, No. 8, pp. 2187-2190, 1993.
10. Ashby, M. F., and Medalist, R. F. M., "The Mechanical Properties of Cellular Solids", *Metallurgical Transactions A*, Vol. 14, No. 9, pp. 1755-1769, 1983.
11. Gibson, L. J., and Ashby, M. F., *Cellular Solids: Structure and Properties*, Cambridge University Press, 1999.
12. Gibson, L. J., and Ashby, M. F., "The Mechanics of Three-Dimensional Cellular Materials", *Proceedings of the Royal Society of London A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, 1982.
13. Ryshkewitch, E., "Compression Strength of Porous Sintered Alumina and Zirconia", *Journal of the American Ceramic Society*, Vol. 36, No. 2, pp. 65-68, 1953.
14. Eom, J. -H., Kim, Y. -W., and Raju, S., "Processing and Properties of Macroporous Silicon Carbide Ceramics: A Review", *Journal of Asian Ceramic Societies*, Vol. 1, No. 3, pp. 220-242, 2013.
15. Seuba, J., "Mechanical Properties and Failure Behavior of Unidirectional Porous Ceramics", *Scientific Reports*, Vol. 6, p. 24326, 2016.
16. Vedula, V. R., Green, D. J., and Hellman, J. R., "Thermal Shock Resistance of Ceramic Foams", *Journal of the American Ceramic Society*, Vol. 82, No. 3, pp. 649-656, 1999.
17. Brezny, R., and Green, D. J., "The Effect of Cell Size on the Mechanical Behavior of Cellular Materials", *Acta Metallurgica et Materialia*, Vol. 38, No. 12, pp. 2517-2526, 1990.
18. Lichtner, A., "Effect of Macropore Anisotropy on the Mechanical Response of Hierarchically Porous Ceramics", *Journal of the American Ceramic Society*, Vol. 99, No. 3, pp. 979-987, 2016.
19. Scheffler, M., and Colombo, P., *Cellular Ceramics: Structure, Manufacturing, Properties and Applications*, John Wiley & Sons, 2006.

20. She, J., Ohji, T., and Deng, Z. Y., "Thermal Shock Behavior of Porous Silicon Carbide Ceramics", *Journal of the American Ceramic Society*, Vol. 85, No. 8, pp. 2125-2127, 2002.
21. Ding, S., Zeng, Y. -P., and Jiang, D., "Thermal Shock Behaviour of Mullite-Bonded Porous Silicon Carbide Ceramics with Yttria Addition", *Journal of Physics D: Applied Physics*, Vol. 40, No. 7, p. 2138, 2007.